

Zemgales vidusskolas pašvērtējums 2015./2016. mācību gadā

Vispārīgas ziņas

Skolā mācījās 156 izglītojamie, tai skaitā obligāto pirmsskolas programmu apguva 12 bērni, pamatizglītības programmu – 108 izglītojamie, vidējās izglītības programmu – 36 izglītojamie.

Skolā ir 12 klašu komplekti: 9 – pamatskolā, 3 – vidusskolā, 2 pirmsskolas sagatavošanas grupas: 2-4-gadīgo bērnu un 5-6-gadīgo bērnu grupa. Skolā tika īstenotas 3 izglītības programmas: pirmsskolas izglītības mazākumtautību programma, pamatizglītības mazākumtautību programma, vispārējās vidējās vispārizglītojošā virziena mazākumtautību programma.

Salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu, izglītojamo skaits pagājušajā mācību gadā nedaudz palielinājās (**146** pret **132** 2015./2016.māc.g.). Palielinājās izglītojamo skaits pamatskolas klasēs, kas ir saistīts ar samērā lielo uzņemto pirmklasnieku skaitu un skolēnu atnākšanu no citām skolām.

Izglītojamo skaita izmaiņas

	2011./2012. m.g.	2012./2013. m.g.	2013./2014. m.g.	2014./2015. m.g.	2015./2016. m.g.
1. - 4. klases	52	46	44	39	47
5. - 9. klases	73	72	58	56	61
10.-12. klases	44	37	35	37	36
Kopā	169	155	137	132	146

2015./2016.mācību gada laikā skolēnu skaits nesamazinājās, tomēr nav paredzams izglītojamo skaita pieaugums, jo pirmsskolas izglītības grupas nav daudzskaitlīgas. Joprojām aktuāls jautājums ir 1. un 10. klases komplektēšana. Nepieciešams padziļināts darbs ar sākumskolas un pamatskolas izglītojamo vecākiem, lai piesaistītu bērnus skolai.

2015./2016. mācību gadā skolā strādāja **26** pedagogi ar augstāko izglītību, gandrīz visi skolotāji ir sava priekšmeta speciālisti, 3 skolotājiem šī nav vienīgā darba vieta.

Mācību saturs

Galvenais uzdevums šajā jomā līdz 2017.gadam ir kvalitatīva pirmsskolas izglītības vadlīniju, pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības standartu satura īstenošana, ievērojot pārmaiņas izglītības procesā un valsts normatīvajos aktos izglītības jomā.

Pagājušajā mācību gadā mācību saturs tika realizēts atbilstoši mācību priekšmetu programmām. Visiem skolotājiem bija stundu tematiskie plāni, kas ļāva racionāli plānot mācību priekšmetu tēmu apguves laiku. Kopumā tematiskie plāni ir īstenoti. Daļa pedagogu strādāja individuāli ar izglītojamiem, kam ir grūtības mācību standartu apguvē, un spējīgiem izglītojamiem, gatavojot viņus olimpiādēm un konkursiem.

Pārbaudes darbu grafiks kopumā tika ievērots. Ir īstenotas interešu izglītības programmas un klases audzinātāju darba plāni.

Mācību gada laikā tika iegādātas jaunas mācību grāmatas angļu valodā 10.-12.klasei, Latvijas vēsturē 9.klasei un Pasaules vēsturē 6.-9.klasei, matemātikā 7.klasei. Skolas izglītojamie līdz mācību gada sākumam 100% ar mācību grāmatām tiks nodrošināti. Par valsts un pašvaldības piešķirtajiem līdzekļiem kabinetos un klasēs atbilstoši mācību priekšmetu programmu prasībām tika papildināta mācību līdzekļu bāze.

Tālākas attīstības uzdevumi

1. Mērķtiecīgi plānot individuālās nodarbības ar talantīgajiem izglītojamajiem, gatavojot viņus olimpiādēm un konkursiem.
2. Plānot individuālās nodarbības ar izglītojamajiem, gatavojot viņus centralizētajiem eksāmeniem.
3. Pilnveidot mācību līdzekļu klasifikācijas un izvietojuma sistēmu kabinetos efektīvākai to izmantošanai mācību stundās.
4. Skolotājiem apgūt sava priekšmeta jauno mācību saturu, kura pamatā ir skolēnu kompetenču attīstības principi.

Mācīšana un mācīšanās

Galvenie uzdevumi šajā virzienā bija:

- Skolēnu mācību darbības organizācijas līmeņa paaugstināšana stundās.
- Jauno speciālistu stundu metodiskā līmeņa paaugstināšana.
- Sistemātisks darbs ar spējīgiem izglītojamiem, gatavojot viņus priekšmetu olimpiādēm un ZPD konkursiem, kā arī sākumskolas konkursiem.

Augsts katras stundas organizācijas līmenis, efektīva mācīšanas un mācīšanās metožu atlase un izmantošana atbilstoši izglītojamo vecumam un klases individuālajām īpatnībām, prasme organizēt produktīvu mācību dialogu klasē ikdienas darbā – tie ir galvenie rezultatīva un kvalitatīva mācību procesa nosacījumi.

Vairums skolas pedagogu ir pieredzes bagāti skolotāji. Atklātajās stundās viņi demonstrēja savu prasmi efektīvi izmantot dažādas metodes skolēnu izziņas darbības organizēšanai, prasmi iesaistīt darbā visus klasē esošos skolēnus ar dažādām mācīšanās spējām.

Pagājušajā mācību gadā savu meistarību atklātajā stundā demonstrēja J.Karņilova (dabaszinības 2.klasē), Ž.Špaka (matemātika 4.klasē), M.Romanovska (literatūra 7.klasē), L.Safronova (literatūra 8.klasē), J.Andrejeva (mūzika 2.klasē), T.Kavševiča (kulturoloģija 11.klasē), N.Smertjeva (angļu valoda 8.klasē), J.Skogoreva (latviešu valoda 5.klasē) un N.Solovjova (matemātika 7.klasē).

Diemžēl pat dažās atklātajās stundās vairums klasē esošo skolēnu nedemonstrē pietiekamu izziņas aktivitāti un atbilstošu mācību prasmju un iemaņu attīstības līmeni. Skolēnu zemā mācīšanās motivācijas līmeņa problēma ir ļoti aktuāla, un tās risināšanai jāmeklē iespējas katrā konkrētā mācību stundā.

Centralizēto eksāmenu rezultāti arī liecina par skolotāju darba zemo rezultativitāti dažādos virzienos, tai skaitā par zemo līmeni mācību stundās.

Jaunā speciāliste, vēstures un sociālo zinību skolotāja O.Kukjāne, veiksmīgi apguva skolotāja praktiskā darba metodes. Skolotāja atbildīgi gatavojās stundām. Labi pārvalda savu priekšmetu mācību saturu, pārziņa galvenās metodiskās prasības stundas organizācijai. Pedagoģe centās izmantot paņēmienus, kas mācību darbībā iesaista visus klasē esošos skolēnus. Veiksmīgi un diezgan efektīvi tika izmantots darbs klasē ar mācību grāmatu, mācīja saskatīt galveno saturā, rosināja izteikties, apspriest un izdarīt secinājumus. Apguva skolēnu zināšanu un prasmju vērtēšanas paņēmienus, izpildīja visas skolas vērtēšanas sistēmas prasības. Skolotāja pievērsa uzmanību ārpusstundu mācību darbam. O.Kukjānes skolēni ar diezgan labiem panākumiem piedalījās divos novada konkursos vēsturē un novada vēstures olimpiādē. Jāturpina individuāls skolēnu sagatavošanas darbs šajos virzienos, lai iegūtu godalgotas vietas. Jaunā speciālista darba kvalitāti raksturo rezultāti vēstures eksāmenā 9.klasē (optimāls līmenis) un vēstures centralizētā eksāmena rezultāti, kurā O.Kukjānes skolniecei ir visaugstākie sasniegumi, salīdzinot ar sasniegumiem citos priekšmetos. Turpmākajā darbā skolotājai vajadzētu plānot skolēnu ZPD vadību vēstures jomā.

Jaunajam skolotājam A.Druzam ievērojamas grūtības sagādāja stundu tematiskā plānošana, konkrētas stundas plānošana, skolēnu darbības organizācija stundā. Skolotājs savā darbībā reizēm neievēroja pedagoga ētikas normas.

Svarīga loma mācīšanās un mācīšanas procesu rezultativitātes vērtēšanā ir darbam ar spējīgiem izglītojamiem un viņu sasniegumi olimpiādēs un zinātniski pētniecisko darbu konkursos. Pagājušajā mācību gadā sasniegumi novada olimpiādēs bija labāki nekā iepriekšējā gadā, bet nepietiekami, lai skola novadā iegūtu godalgotu vietu šajā virzienā.

Veiksmīgi skolēnus sagatavoja J.Skogoreva, J.Bobkova un A.Starovoitova. Viņu izglītojamie saņēma atzinības novada olimpiādēs.

Anna Marija Fjodoroviča, 7.klase – atzinība novada latviešu valodas un literatūras olimpiādē.

Tatjana Lukjanska, 10.klase – atzinība novada bioloģijas olimpiādē.

Ņiķita petrovs, 11.klase – atzinība novada ķīmijas olimpiādē.

Arī 5.-9.klases skolēnu ZPD novada konkursā panākumi bija labāki nekā iepriekšējā gadā. Godalgotas vietas ieņēma:

J.Goršentova, 4.klase – 3.vieta sākumskolas skolēnu pētniecisko darbu konkursā (skolotāja Ž.Špaka);

I.Jaņevičs un A.Kuprijanova, 6.klase – 1.vieta darbam bioloģijā (skolotāja J.Bobkova);

M. Pastejevs, 6.klase – 3.vieta darbam matemātikā (skolotāja S.Lukjanova);

A.Bobiļeva, 8.klase – atzinība darbam krievu literatūrā (skolotāja L.Safronova);

V.Bulaša, 9.klase – atzinība darbam krievu literatūrā (skolotāja M.Romanovska).

Diemžēl šie sasniegumi, izņemot sākumskolas ZPD konkursu, netika ņemti vērti skolu sasniegumu kopvērtējumā.

Starptautiskajā zinātniski-praktiskajā konferencē (Novka, Zemgale) piedalījās mūsu skolas skolēni A.Bobiļeva, V.Bulaša, M. Pastejevs ar darbiem matemātikā un krievu literatūrā, A.Žalnerčiks un E.Kavševiča ar biznesa plāniem ekonomikā. Darbu vadītāji S.Lukjanova, L.Safronova, A.Petkevičs un M.Romanovska. 10.klases skolniece T.Lukjanska ar savu darbu bioloģijā piedalījās DU zinātniski pētniecisko darbu konkursā un saņēma atzinību. Darba vadītāja J.Bobkova.

Zemi rezultāti mūsu skolēniem bija matemātikas, fizikas un informātikas olimpiādēs.

Tālākās attīstības uzdevumi

- Rast iespēju pilnveidot un attīstīt skolēnu mācību motivāciju izglītības procesa kvalitātes uzlabošanai.
- Apgūt uz kompetenču pieeju balstītā jaunā mācību satura pasniegšanas metodes un paņēmienus.
- Turpināt pilnveidot stundu organizācijas līmeni.
- Mērķtiecīgi un sistemātiski sagatavot spējīgos skolēnus priekšmetu olimpiādēm un ZPD konkursiem, sākumskolas skolēnu konkursiem.

Izglītojamo mācību sasniegumi

Skolēnu mācību sasniegumi ikdienas darbā.

(statistiskos datus tabulās un grafikos skatīt pielikumā)

Mācību sasniegumu analīze klasēs.

Optimālā līmenī skolā mācās **25 %** skolēnu (28% - pamatskolas klasēs, 18% - vidusskolas klasēs). Vidējā balle kopumā pamatskolā **6,0**, vidusskolā – **5,9**.

Visvairāk skolēnu mācās optimālā līmenī 8. klasē – 42% (vidējā balle atbilstoši **5,7** un **6,4**), klases audzinātāja L. Safronova, 4. klasē – 33% (vidējā balle **6,5**), klases audzinātāja Ž. Špaka, 11. klasē – 21% (vidējā balle – **6,0**), klases audzinātāja T. Kavševiča. 7. klasē optimālā līmenī mācās 36% skolēnu, bet vidējā balle klasē ir tikai **5,7**; klases audzinātāja J. Skogoreva.

Maz skolēnu, kuri mācās optimālā līmenī 5.; 9. klasē (atbilstoši 18% un 11%), bet vidējā balle 5. klasē ir pietiekami augsta - **6,0**.

Nepietiekamā līmenī skolā mācās 1 % skolēnu (1 skolēns) 9. klasē.

Salīdzinot ar 2014./2015. mācību gada rezultātiem, jāsecina, ka skolēnu mācību sasniegumi klasēs šajā mācību gadā gandrīz nemainījās. Skolēnu, kuri mācās optimālā līmenī skaitliski vairāk, bet procentuāli par 1% zemāk (2014./2015. mācību gadā - 31 (26%); 2015./2016. mācību gadā - 33 (25%)). Skolēnu skaits, kuri mācās nepietiekamā līmenī, mazāks - 1 skolēns pamatskolā vienā mācību priekšmetā ķīmijā), procentuāli - 1%. Vidējā balle skolā kopumā – **5,9**, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu (6,0) mazliet zemāka.

Uzlabojās rezultāti 7.; 8. un 12. klasē un kopumā vidusskolā. Trijās klasēs (4.; 6.; 9. klase) un pamatskolā kopumā rezultāti ir sliktāki nekā pagājušajā mācību gadā.

Topošo izlaiduma klašu skolēniem (8. un 11.) ir diezgan labi sasniegumi ikdienas mācību darbā. Pagājušā gada pieredze rāda, ka klases audzinātājiem un priekšmetu skolotājiem neizdevās noturēt skolēnu mācīšanās un sasniegumu motivāciju līdz mācību gada beigām. Neskatoties uz pietiekamajiem sasniegumiem ikdienas mācībās, 12.klases skolēniem ir ļoti zemi rezultāti centralizētajos eksāmenos. Turpmāk, strādājot ar absolventiem, jāturpina atbalstīt izglītojamo sasniegumu motivāciju, jāskaidro nepieciešamība iegūt augstākus sasniegumus, gatavojoties valsts pārbaudes darbiem. Tas ir klases audzinātāja un skolotāja mērķtiecīgs, nopietns darbs, jo tieši viņi ir atbildīgi par centralizēto eksāmenu rezultātiem.

Mācību sasniegumu analīze priekšmetos.

Ņemot vērā kopējos klases rezultātus, augstākie mācību sasniegumi pamatskolas posmā ir tādos priekšmetos kā sociālās zinības, informātika, ģeogrāfija (vidējā balle no **6,2** līdz **6,3**), kā arī mājturībā, vizuālajā mākslā un sportā (vidējā balle **6,5** un **7,6**).

Vidusskolas posmā labākie mācību sasniegumi ir kulturoloģijā, informātikā, sportā, programmēšanas pamatos, vizuālajā mākslā un mājsaimniecībā (vidējā balle no **6,1** (programmēšanas pamati) līdz **7,0** (sports)).

Pamatskolas posmā zemāki mācību sasniegumi ir latviešu valodā un krievu valodā (vidējā balle - **5,2** - **5,3**).

Vidusskolas posmā zemākie sasniegumi izglītojamiem ir latviešu valodā, angļu valodā, matemātikā un fizikā (vidējā balle – **5,0** (matemātika) līdz **5,2** (latviešu valoda)).

Ņemot vērā to, cik liela nozīme izglītojamo turpmākajās mācībās un skolas izglītības kvalitātes vērtēšanā ir latviešu valodai, angļu valodai un matemātikai, jau no sākumskolas klasēm īpaša uzmanība jāpievērš šo priekšmetu mācīšanas kvalitātei un tam, kā izglītojamie ir apguvuši šos priekšmetus.

Tālākās attīstības uzdevumi

1. Sekmēt izglītojamo mācību sasniegumu uzlabošanu latviešu valodā un literatūrā, angļu valodā, matemātikā un fizikā vidusskolas klasēs.
2. Nākamās 9.un 12.klases audzinātājiem un priekšmetu skolotājiem uzturēt un attīstīt izglītojamo mācību sasniegumu motivāciju labu rezultātu sasniegšanai eksāmenos.

Izglītojamo sasniegumi administratīvajos pārbaudes darbos.
(statistiskos datus tabulās un grafikos skatīt pielikumā)

Izglītojamo mācību sasniegumu diagnostikai, pārejot no sākumskolas uz pamatskolu, mācību gada sākumā tika novadīti administratīvie pārbaudes darbi 1.un 5.klasē. Lai pētītu mācību sasniegumu dinamiku, arī šajās klasēs pārbaudes darbi bija mācību gada beigās.

5.klases skolēni rakstīja administratīvos pārbaudes darbus latviešu valodā, matemātikā, krievu valodā un angļu valodā.

Labākie sasniegumi mācību gada sākumā skolēniem bija matemātikā un angļu valodā. Darbi tika izpildīti pietiekamā līmenī (**63%** (matemātika) un **61%** (angļu valoda); vidējā balle – **6,0** un **5,8**, bet darbu matemātikā nepietiekamā līmenī izpildīja 29% izglītojamo, 14% - augstā līmenī un 43% - optimālā līmenī (4.klases skolotāja S.Parfjonova, 5.klases skolotāja S.Lukjanova). Darbu angļu valodā izpildīja visi skolēni, 63% - optimālā līmenī (4.klases skolotāja J.Kiseļe, 5.klases skolotāja N.Smertjeva). Mācību gada beigās rezultāts matemātikas kontroldarbā ir ievērojami zemāks: izpildes % - **42%**; nepietiekamā līmenī darbu izpildīja **38%** skolēnu. Vidējā balle, salīdzinot ar gada vērtējumu, ir par 1,3 ballēm zemāka (skolotāja S.Lukjanova). Nedaudz zemāki ir sasniegumi angļu valodā - **54%**, optimālā līmenī darbu veica **50%** izglītojamo (skolotāja N.Smertjeva). Gada beigās labāki rezultāti bija krievu valodas kontroldarbā – **58%** (skolotāja L.Safronova), gada sākumā bija tikai **45%**. Tikai šajā priekšmetā kontroldarba sasniegumu dinamika bija pozitīva. Negatīva dinamika bija latviešu valodas kontroldarbā: gada sākumā – **55%**, bet gada beigās - **46%**, kontroldarba vidējā balle ir par 0,9

ballēm zemāka nekā gada vidējā balle, bet abos gadījumos darbu izpildīja visi skolēni (skolotāja J.Skogoreva).

Kopumā ņemot, mācību gada beigās skolēnu sasniegumi visos pamatpriekšmetu (latviešu valodā, angļu valodā, matemātikā) kontroldarbos ir pazeminājušies. Rezultātu lejupslīdes tendence vērojama arī citās klasēs, kas bieži noved pie zemiem rezultātiem eksāmenos.

1.klasē administratīvie darbi tika novadīti matemātikā un latviešu valodā. Matemātikā gada laikā vērojama sasniegumu lejupslīde. Mācību gada sākumā matemātikā darbs tika izpildīts optimālā līmenī **78%**, gada beigās - **55%**, skolotāja S.Parfjonova.

Latviešu valodā gada sākuma un beigu rezultāts gandrīz sakrīt: sākumā rezultāts ir **57%**, gada beigās – **56%**, skolotāja T.Kavševiča. Jāatzīmē, ka klasē skolēniem ir ļoti atšķirīgas mācīšanās spējas un dažāds sagatavotības līmenis, jo 1.klasē mācās bērni arī no citām pirmsskolas iestādēm. Tā var izskaidrot rezultātu pazemināšanos, lai gan sasniegumi ir pietiekamā līmenī.

Administratīvie darbi tika novadīti 2., 4. un 11.klasē tajos priekšmetos, kuru rezultāti ir īpaši nozīmīgi skolas darba ārējai vērtēšanai (matemātika, latviešu valoda).

2.klases izglītojamie pietiekamā līmenī izpildīja darbu matemātikā, **55%**. Optimālā līmenī darbu veica – **50%** izglītojamo, **13%** skolēnu darbu izpildīja nepietiekamā līmenī. Atšķirība starp vidējo gada vērtējumu un darba vidējo atzīmi ir 0,9 balles. Skolotāja J.Karņilova.

4.klases skolēni darbu matemātikā un latviešu valodā izpildīja optimālā līmenī, abos darbos rezultāti **65%**. Darbus izpildīja visi skolēni. Matemātikā 12% skolēnu darbs ir izpildīts augstā līmenī, 44% - optimālā līmenī (skolotāja Ž.Špaka), bet latviešu valodā optimālā līmenī darbu veica 63% skolēnu (skolotāja J.Skogoreva). 5.klasē noteikti jācenšas saglabāt izglītojamo optimālos sasniegumus.

11.klasē tika novadīti administratīvie pārbaudes darbi latviešu valodā un matemātikā. Rezultāti zemā pietiekamā līmenī – **47%**. 30% izglītojamo darbu izpildīja nepietiekamā līmenī, optimāls līmenis ir 40% skolēnu. Darba un gada vidējās balles starpība ir -1,1 balle. Ņemot vērā to, ka klase jāgatavo centralizētajam eksāmenam, nepieciešams paaugstināt izglītojamo sasniegumus. Skolotāja I.Baranovska.

Administratīvajā pārbaudes darbā matemātikā rezultāts ir ievērojami zemāks – **41%**. Rezultāts pirms nākamā gada centralizētā eksāmena ir neapmierinošs. Darbu neizpildīja 45% izglītojamo, optimāls līmenis – 22%, augsts līmenis – 11%. Starpība starp gada un darba vidējo balli ir gandrīz -2 balles. Skolotāja N.Solovjova.

6-gadīgo bērnu pamatprasmju pārbaudes laikā tika konstatēti augsti sasniegumi matemātikā un valodas attīstībā (**85% un 70%**) un optimāli rezultāti latviešu valodā (**74%**).

Bērnu patstāvības līmenis darbu izpildes laikā ir dažāds, bērnu mācīšanās spējas arī nevienlīdzīgas (skolotāja L.Lukjanova).

Skolēnu sasniegumi valsts pārbaudes darbos
(statistiskos datus tabulās un grafikos skatīt pielikumā)

3.klases skolēni valsts diagnosticējošos darbus matemātikā, krievu valodā un latviešu valodā izpildīja optimālā līmenī (izpildes % **61%** (latviešu valoda un matemātika) un **74%** (krievu valoda)). Augstā un optimālā līmenī darbus latviešu valodā un matemātikā izpildīja 44% izglītojamo, bet krievu valodā – 55% izglītojamo. Tādējādi var spriest, ka darbu saturs vairumam skolēnu neradīja grūtības un skolēni pārbaudes darbiem bija labi sagatavoti. Skolotājas J.Kiseļe un T.Kavševiča.

Salīdzinot trīs gadu rezultātus, var novērot pozitīvu sasniegumu dinamiku latviešu valodā, lai arī klasēs ir dažādas mācīšanās spējas, konkrēti, 2013./2014.m.g. – **54%**, 2014./2015.m.g. – **56%** un 2015./2016.m.g. – **61%**. Bet, pārejot 5.klasē un rakstot administratīvos darbus latviešu valodā, izglītojamie vēl nav parādījuši optimālus rezultātus.

Krievu valodā un matemātikā vērojama rezultātu lejupslīde, lai gan optimāls līmenis saglabājas. To var izskaidrot ar klašu dažādajām mācīšanās spējām: matemātikā 2013./2014.m.g. – **82%**, 2014./2015.m.g. – **73%** un 2015./2016.m.g. – **61%**; krievu valodā attiecīgi 83%, 74%, 71%.

6.klasē valsts diagnosticējošie darbi matemātikā un dabaszinībās tika izpildīti optimālā līmenī – **74%**. 82% izglītojamo darbu dabaszinībās izpildīja optimālā līmenī, matemātikā augsts līmenis bija 9% izglītojamo, optimāls – 73%. Darba saturs vairumam izglītojamo neradīja grūtības, un skolēni bija labi sagatavoti darbu izpildei. Skolotājas Ž.Špaka un J.Bobkova.

Pietiekamā līmenī izpildīti VPD krievu valodā un latviešu valodā (attiecīgi **59%**; **52%**). Optimālā līmenī darbu krievu valodā izpildīja 45% izglītojamo, latviešu valodā – 18%. Skolotājas L.Safronova, I.Baranovska. Rezultāti latviešu valodā kopumā atbilst gada sasniegumiem, bet krievu valodā darba vidējais vērtējums ir augstāks nekā gada vērtējums.

Salīdzinot rezultātus pēdējos 3 gados, visos priekšmetos vērojama pozitīva dinamika. Stabili un ne visai augsti sasniegumi ir latviešu valodā: 2013./2014.m.g. – **51%**, 2014./2015.m.g. – **48%** un 2015./2016.m.g. – **52%**.

Matemātikā: 2013./2014.m.g. – **73%**, 2014./2015.m.g. – **53%** un 2015./2016.m.g. – **74%**.

Krievu valodā: 2013./2014.m.g. – **59%**, 2014./2015.m.g. – **45%** un 2015./2016.m.g. – **59%**.

Dabaszinībās: 2013./2014.m.g. – **70%**, 2014./2015.m.g. – **73%** un 2015./2016.m.g. – **74%**. Noteikti jācenšas saglabāt šo pozitīvo dinamiku arī turpmāk 6.klases pārbaudes darbos, īpašu uzmanību pievēršot latviešu valodai.

Valsts pārbaudes darbus veica arī 8.,9. un 11.klases skolēni. 8.klases skolēni darbu matemātikā izpildīja pietiekamā līmenī – **56%**, kas pilnībā atbilst skolēnu gada mācību sasniegumiem. 67% skolēnu darbu veica optimālā līmenī, 11% - nepietiekamā līmenī. Skolotāja Ž.Špaka.

9.klases skolēni valsts pārbaudes darbu dabaszinībās izpildīja optimālā līmenī – **60%**. Skolotājas J.Bobkova, S.Lukjanova, A.Starovoitova.

11.klasē tika rīkoti valsts diagnosticējošie laboratorijas darbi fizikā un ķīmijā. Darbi izpildīti pietiekamā (fizika - 56%) un optimālā līmenī (ķīmija – 65%). Skolotājas S.Lukjanova, A.Starovoitova.

Skolēnu sasniegumi valsts pārbaudes darbos 9.klasē (eksāmeni).

9.klases skolēni eksāmena darbu vēsturē izpildīja optimālā līmenī, izpildes % - **67%**. Optimālā līmenī darbu veica 64% izglītojamo. Darba vidējais vērtējums ir nedaudz augstāks par mācību gada vērtējumu (+0,6), kas liecina par skolēnu labu sagatavotību eksāmenam. Skolotāja O.Kukjāne.

Pietiekamā līmenī izpildīti darbi angļu valodā, matemātikā un krievu valodā. Eksāmenu darbu izpildes % attiecīgi – **54%; 56%; 57%**. Vidējā balle eksāmenā un gadā pārsvarā sakrīt (starpība no -0,2 angļu valodā līdz +0,2 krievu valodā). Optimālā līmenī darbu angļu valodā izpildīja – 36% izglītojamo, matemātikā – 27% izglītojamo, krievu valodā - 45% izglītojamo. Skolotājas N.Smertjeva, M.Karņicka, M.Romanovska.

Salīdzinot rezultātus pēdējos 3 gados, stabili pozitīvi rezultāti ir novērojami vēstures eksāmenā: 2013./2014.m.g. – **67%** un 2014./2015.m.g. – **70%**; 2015./2016.m.g. – **67%**.

Matemātikas eksāmenā vērojama lejupslīde: 2013./2014.m.g. – **57%**, 2014./2015.m.g. – **66%**, 2015./2016.m.g. – **56%**.

Krievu valodas eksāmenos 3 gadu laikā ir vērojami diezgan stabili rezultāti: 2013./2014.m.g. – **58%**, 2014./2015.m.g. – **56%**, 2015./2016.m.g. – **57%**.

Angļu valodas eksāmenā pagaidām nav pozitīvas noturīgas dinamikas, bet šī gada rezultāts ir augstāks, salīdzinot ar iepriekšējā gada rezultātu: 2013./2014.m.g. – **58%**, 2014./2015.m.g. – **45%** un 2015./2016.m.g. – **54%**.

Tālākās attīstības uzdevumi

- Sīki izanalizēt atsevišķu prasmju apguves līmeni valsts diagnosticējošajos darbos 3. un 6.klasē, organizēt viedokļu apmaiņu MK sēdēs, lai pilnveidotu zemā līmenī apgūto prasmju apguvi.

- Turpināt vadīt administratīvos pārbaudes darbus, lai analizētu un korigētu mācīšanas procesu un kvalitatīvi sagatavotu izglītojamos valsts pārbaudes darbiem.
- 9. un 12.klases audzinātājām un priekšmetu skolotājiem pilnveidot izglītošanas procesu klasēs un nodrošināt rezultātu uzlabošanas eksāmenos pamatskolas un vidusskolas posma beigās.
- Atzīmēt rezultātu uzlabošanas administratīvajos un valsts pārbaudes darbos angļu valodā. Skolotājām nostiprināt esošos sasniegumus un panākt stabilu pozitīvu dinamiku un optimālus rezultātus.

Centralizēto eksāmenu rezultāti

Centralizētā eksāmena vērtējums ir izteikts %.

Latviešu valoda un literatūra, 9.klase.

Eksāmena vidējais vērtējums – **60%**; gada vidējā atzīme– **5,0**. Eksāmens nokārtots optimālā līmenī, kas ir labs sasniegums, bet tas ir zemāks par valsts vidējo vērtējumu.

Optimālā līmenī eksāmenu nokārtoja 5 izglītojamie (45%), nepietiekamā līmeņa nav. Skolotāja J.Skogoreva.

Rezultāts ir augstāks nekā pagājušajā gadā, bet noturīgas pozitīvas dinamikas pēdējo 3 gadu laikā nav (66%; 51%, 60%). Vidējais rezultāts valstī – 64%.

12.klases skolēnu rezultāti centralizētajos eksāmenos 2016.gadā ir zemi, izņemot vēstures eksāmenu.

Latviešu valoda, 12.klase

Vidējais klases skolēnu vērtējums - **21%**; gada vidējā balle – **4,9**. Skolotāja I.Baranovska.

Rezultāts pēdējo 3 gadu laikā ir noturīgi zems ar strauju kritumu šogad (47%; 37%; 21%). Vidējais rezultāts valstī – 51%.

Angļu valoda.

Rezultāts ir apmierinošs.

Vidējais eksāmena vērtējums - **45%**; gada vidējā balle – **4,8**.

Optimālā līmenī darbu izpildīja 1 izglītojamā (10%), 2 izglītojamie (20%) darbu veica nepietiekamā līmenī. Skolotāja N.Smertjeva.

Sasniegumi ir augstāki nekā pagājušajā gadā, 3 gadu dinamika ir pozitīva, bet rezultāti nav augsti (33%; 36%; 45%). Jāturpina noturēt pozitīvo izaugsmi. Vidējais rādītājs valstī – 61%.

Matemātika

Sasniegumi nav augsti.

Vidējais klases skolēnu vērtējums – **41%**; gada vidējā balle – **5,0**. Skolotāja N.Solovjova.

Rezultāts ir zemāks nekā pagājušajā gadā. Pēdējos 3 gados nav vērojama pozitīva dinamika (46%; 50%; 41%). Vidējais rādītājs valstī – 36%.

Bioloģija

Eksāmenu kārtoja 1 skolniece. Rezultāts ir apmierinošs. Vērtējums – **56%**. Vidējais rādītājs valstī – 63%. Skolotāja J.Bobkova.

Vēsture

Eksāmenu kārtoja 1 skolniece. Rezultāts ir labākais starp citiem eksāmeniem. Vērtējums – **71%**. Vidējais rādītājs valstī – 42%. Skolotāja O.Kukjāne.

Tālākās attīstības uzdevumi

- Priekšmetu skolotājiem izanalizēt CE rezultātus pēc atsevišķām prasmēm, lai noteiktu galvenos jautājumus, kam pievērst uzmanību, sagatavojot nākamo 12.klasi centralizētajiem eksāmeniem.
- Kardināli mainīt 12.klases izglītojamo sagatavošanu centralizētajiem eksāmeniem, salikt pareizus akcentus, paredzēt skolotāja un klases audzinātāja atbildību par eksāmena rezultātiem.
- Uzlabot centralizēto eksāmenu rezultātus angļu valodā, latviešu valodā un matemātikā par vidusskolas posmu, nodrošinot sasniegumus, kas atbilst vidējam vērtējumam valstī.

Skolas rezultātu salīdzinājumu ar novada un valsts rezultātiem skatīt tabulās un grafikos.

Resursi un vadība

Pagājušajā gadā skolā strādāja 26 pedagogi. 7 pedagogiem ir 3. darbības kvalitātes pakāpe, 2 pedagogiem – 4.pakāpe. 1 pedagogs ir Daugavpils novada pedagogu metodiskās apvienības vadītājs un VISC ārštata metodiķis. Pedagoģisko darbinieku sadalījums atbilstoši stāžam: līdz 5 gadiem – 3 (11 %), 5 – 10 gadi – 2 (8%); 10 – 20 gadi – 7 (27%); 20 – 30 gadi – 8 (31%); virs 30 gadiem – 6 (23 %).

Skolā ir daudz pieredzes bagātu skolotāju, kuri var pretendēt uz 3. un 4.darba kvalitātes pakāpi. Nākamajā mācību gadā skolotāji ar 3.kvalitātes pakāpi drīkst iesniegt dokumentus

4.pakāpes ieguvei, uz 3.kvalitātes pakāpi drīkst pretendēt tie pedagogi, kuriem līdz šim nav saņemta pakāpe.

2015./2016.mācību gadā pedagogi aktīvi apmeklēja kvalifikācijas paaugstināšanas kursus. 15 pedagogi (58%) gada laikā apmeklēja 14 dažāda veida kvalifikācijas paaugstināšanas kursus. Diemžēl atbilstoši 2014.gada 28.oktobra MK noteikumiem nr. 662 „Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību” mācību gada beigās nepietiekošs kvalifikācijas paaugstināšanas kursu stundu skaits (36 stundas 3 gadu laikā) bija 2 pedagogiem: V.Guzenko un T.Bobiļeva.

Pagājušā mācību gada laikā pedagogi regulāri paaugstināja savu profesionālo un pedagoģisko meistarību, gatavojoties pedagoģiskās padomes sēdēm, darbojoties metodiskajās komisijās, vadot skolēnu zinātniski pētniecisko darbību, rīkojot un vadot novada skolotājiem seminārus, piedaloties novada un pilsētas semināros un konferencēs, radošo darbu skatēs, izstrādājot metodiskos materiālus.

2015./2016.mācību gadā tika rīkota tematiskā pedagoģiskās padomes sēde “Izmantojamo metožu izvēle atbilstoši stundas mērķiem. Bilingvālās stundas mērķi un uzdevumi.”

Pedagoģisko sēžu sagatavošanā un vadīšanā aktīvi piedalījās MK vadītājas I.Baranovska, J.Bobkova, Ž.Špaka un M.Romanovska, kā arī pedagogi J.Karņilova, S.Lukjanova, N.Solovjova, L.Safronova, J.Skogoreva, N.Smertjeva un J.Kiseļe.

Skolā darbojās 4 priekšmetu skolotāju metodiskās komisijas. MK darba pašvērtējums liecina par to, ka vairuma MK darba plāni ir izpildīti atbilstoši izvirzītajām prioritātēm.

MK vadītājas savu komisiju sēdēs organizēja kolēģu darba plānošanu MK ietvaros, gatavošanos pedsēdēm, pedagoģisku un metodisku problēmu apspriešanu, izglītojamo sasniegumu analīzi. Mācību gada beigās katra MK iesniedza sava darba analīzi.

MK vadītāja I.Baranovska veica jaunā skolotāja konsultanta pienākumus.

Jaunā speciāliste O.Kukjāne iesniedza ziņojumu par darbu visos pedagoģiskā darba virzienos mācību gada laikā un novadīja sociālo zinību atklāto stundu 5.klasē. Pieredzējušie kolēģi izanalizēja mācību stundu MK ietvaros. Jaunajiem speciālistiem bija iespēja saņemt konkrētus praktiskus padomus un priekšlikumus no pieredzējušajiem pedagogiem par darba organizāciju un stundas vadīšanas metodiku, kā arī apmeklēt viņu vadītās stundas.

2015./2016.mācību gadā tika organizēts novada pirmsskolas skolotāju seminārs. Tas tika organizēts labā līmenī, iekļāva sevī ekskursiju pa pirmsskolas iestādi, skolotāju L.Lukjanovas un T.Sivačovas atklātās nodarbības. Pirmsskolas skolotājas uzstājās ar sava darba pašanalīzi, skolotājas J.Andrejeva un M.Meduņecka sagatavoja pirmsskolas bērnu muzikālo uzstāšanos. Metodisko materiālu noformēšanā izpalīdzēja skolotājas T.Kavševiča un I.Baranovska. Novada skolu pedagogi un IP galvenā speciāliste augsti novērtēja semināru.

Pagājušajā gadā 3 pedagogi ar sava metodiskā darba materiāliem dalījās ārpus skolas. Skolotājas M.Romanovska un J.Karņilova uzstājās 15.Latgales krievu valodas un literatūras skolotāju metodiskajā konferencē ar ziņojumu no pieredzes. Skolotāja J.Karņilova uzstājās ar ziņojumu novada sākumskolas skolotāju seminārā.

Skolotāja J.Bobkova piedalījās novada vides izglītības metodisko izstrādņu konkursā. Darbam tika piešķirta 1.vieta, tas tika nosūtīts uz Rīgu.

Atbalsts izglītojamiem

Klašu audzinātājas izstrādāja un realizēja pilnā apjomā audzināšanas plānus savās klasēs. Klašu audzinātājas pētīja izglītojamo personības īpatnības, kā arī mikroklimatu viņu ģimenēs. Audzināšanas darba programma un klašu audzinātāju darba plānos iekļautas tēmas, kas saistītas ar izglītojamā atbildību, patriotismu, patstāvību. Visas klases aktīvi piedalījās skolas rotāšanā, gatavojoties dažādiem svētkiem.

Klašu audzinātājas par veiksmīgākajiem atzīst šādus audzināšanas darba virzienus:

- izglītojamo aktīva piedalīšanās klases, skolas, novada pasākumos, kas attīsta bērnu radošās spējas;
- labāku apstākļu veidošana, lai piedalītos projektos, olimpiādēs, konkursos;
- darbs ar izglītojamiem adaptācijas periodā, kas veicina draudzīga kolektīva veidošanos;
- veiksmīga jauno skolēnu adaptācija mūsu skolā.

Sadarbība ar priekšmetu skolotājiem. Visas klašu audzinātājas aktīvi sadarbojās ar priekšmetu skolotājiem. Šī sadarbība veicina izglītojamo zināšanu kvalitāti un pašvērtējuma paaugstināšanos. Galvenie virzieni šajā jomā:

Individuālais darbs ar priekšmetu skolotājiem, apmaiņa ar informāciju, individuālo konsultāciju apmeklēšanas kontrole; stundu apmeklēšana; sadarbība ar priekšmetu skolotājiem, gatavojoties priekšmetu nedēļām, olimpiādēm, zinātniskā darba pētīšanai.

Klašu audzinātāju radošā darbība. Visi iepļānotie skolas pasākumi bija novadīti optimālā un augstā līmenī. Pēc skolas konkursa rezultātiem „Labākā klase” 2015./2016. mācību gadā labākie rezultāti ir šādām klasēm: 11. klase - 56 punkti (klases audzinātāja – Tatjana Kavševiča), 4. klase - 52 punkti (klases audzinātāja Žanna Špaka), 6. klase – 60 punkti (klases audzinātāja Jadviga Bobkova). Pateicoties skolēnu un skolotāju radošai aktivitātei, novada konkursos un skatēs ir labi un teicami rezultāti. Daudzi klašu audzinātāji piedalījās seminārā “Karjeras izvēle”. Šajā virzienā skolā bija organizētas tikšanās ar dažādu profesiju pārstāvjiem: stikla pūtējiem, “Swedbankas” un “SEB” bankas darbiniekiem, policijas darbiniekiem, lektoriem no Veselības centra “Attīstība”.

Vidusskolēnu pašpārvaldes darbs. Pašpārvaldes skolēni novērtēja savu darbu kā labi padarītu. Viņi aktīvi piedalījās skolas dzīves problēmu risināšanā un pasākumu organizēšanā. Publicēja rakstus par pasākumiem avīzē “Demenes Ziņas”. Piedalījās novada pasākumos, novada seminārā “Jaunatne darbībā”. Pašpārvaldes komanda uzstājās novada konkursā “Erudīts” un ieguva 1.vietu (skolotāja Ilva Baranovska). Organizēja ārpusstundu pasākumus: Zinību diena, Draudzības vakars (viesi – Salienas vidusskola), Skolotāju diena, fotoizstāde “Mūsu skolotāji arī bija skolēni”, Jaungada izklaides programmas mazajiem un lielajiem, radošo darbu izstāde “Rudens veltes”, Sv.Valentīna diena, Lielā talka, Pēdējā zvana svētki, skolas Goda diena.

Interesešu izglītība. Interesešu izglītības programmas ietvaros skolā strādāja 9 pulciņi:

- vizuālās mākslas studija «Kolorīts» (vadītāja – Tatjana Kavševiča);
- “Fantāzija”(vadītāja - Tatjana Kavševiča);
- 1.-4.kl. koris (vadītāja Jeļena Andrejeva);
- Vokālais ansamblis (vadītāja Jeļena Andrejeva);
- Tautas deju pulciņš “Zemgalīte” (vadītāja – Marina Meduņeckā);
- pulciņš “Vesela vide” (vadītāja – Jadviga Bobkova);
- pulciņš “Jaunie satiksmes dalībnieki” (vadītājs – Viktors Guzenko);
- teātra studija «Ekskluzīvs» (vadītāja Marija Romanovska);
- pulciņš „Darbība ekstremālos gadījumos”(vadītāja – Jadviga Bobkova).

Pulciņu darba rezultāti 2015./2016. mācību gadā:

- vizuālās mākslas studija “Kolorīts” un pulciņš „Fantāzija”
 - 1) Audzēkņu 1.vieta, divas 2. un 3.vieta Daugavpils novada vizuālās mākslas konkursā „Mani Dziesmusvētki”.
 - 2) Audzēkņu 2. un 3. vieta Daugavpils novada vizuālās un lietišķās mākslas starptautiskajā konkursā „Lidice” (vadītāja – Tatjana Kavševiča). Mācību gada laikā pulciņu dalībnieki aktīvi piedalījās skolas noformēšanā svētkiem, radošo darbu izstādēs.
- tautas deju pulciņš “Zemgalīte” (vadītāja – Marina Meduņeckā)
 - 1) Audzēkņu 2. un 3.vieta novada tautas deju skatē.
- teātra studija “Ekskluzīvs” (vadītāja - Marija Romanovska). Pulciņa dalībnieki piedalījās skolas pasākumos (Jaunais gads, Meteņi, Ģimenes diena, skolas Goda diena).
- 1.-4.kl.koris un vokālais ansamblis (vadītāja – Jeļena Andrejeva)
 - 1) Audzēkņu 3. pakāpe Daugavpils novada vokālās mūzikas konkursā „Taureņu balsis”. Kora un ansambļa dalībnieki piedalījās skolas pasākumos.
- pulciņš “ Vesela vide” (vadītāja – Jadviga Bobkova)
 - 1) Audzēkņu 1. vieta novada konkursā „ Skolēni eksperimentē”.

2) LSK sacensības pirmās med. palīdzības sniegšanā vidusskolas komandas -1.vieta novadā un pamatskolas komandas 1.vieta novadā.

- pulciņš “Jaunie satiksmes dalībnieki”(vadītājs – Viktors Guzenko)

1) 4.vieta Jauno satiksmes dalībnieku sacensībās Latgales reģionā.

Sadarbība ar vecākiem. Skolas Padomes darbība, skolas un klašu vecāku sapulces, informācija par skolas un klases pasākumiem. Lielākā daļa aptaujāto vecāku atzīst, ka viņu bērns skolas organizētos pasākumos uzskata par interesantiem. Informācijas apmaiņai ar skolēnu vecākiem tiek izmantots tālrunis, vēstules, sekmju izraksti, tikšanās un individuālās sarunas. Vecāki atzīst, ka vecāku sapulces un tikšanās ir labi sagatavotas un labi organizētas. Vecāki tiek aicināti uz skolas pasākumiem. 2015./2016.mācību gadā tika novadīti skolas pasākumi kopā ar vecākiem: Zinību diena, Miķeļdiena, Ziemassvētki, Meteņi, Mātes diena, Ģimenes diena, Pēdējais zvans. Vecāki piedalījās klašu organizētajās ekskursijās un citos pasākumos.

Tālākās attīstības uzdevumi

- Klases audzinātājiem, ievērojot jauno audzināšanas programmu, izstrādāt pielikumus, kas reglamentē tematisko klašu stundu skaitu atkarībā no izglītojamo vecuma grupas.
- Veicināt skolēnu izpratni un atbildību par saviem pienākumiem un tiesībām, sasniegumiem pašattīstībā un karjeras izaugsmē.
- Censties sasniegt augstākus rezultātus mācību un ārpusstundu darbībā.
- Motivēt skolēnus iesaistīties skolēnu pašpārvaldes un ārpusstundu darbībā.
- Organizēt izglītojošus pasākumus vecākiem.

Skolas vide

Skolas tēla popularizēšanu veicina izglītojamo dalība un sasniegumi dažādos konkursos, pasākumos un publikācijas presē. Svarīga nozīme ir organizēto pasākumu daudzveidībai un kvalitātei. Skolai ir daudzveidīgas tradīcijas, kas tiek saglabātas un pilnveidotas. Skola kontrolē riska grupas izglītojamo stundu apmeklējumus un operatīvi rīkojas problēmu gadījumā.

Notiek cieša sadarbība ar pagasta sociālajiem darbiniekiem.

Tālākās attīstības uzdevumi

- Pievērst uzmanību skolēnu disciplīnas nodrošināšanai, turpināt darbu pie vienotu prasību ievērošanas.