

## Zemgales vidusskolas pašvērtējums 2016./2017. mācību gadā

### Vispārīgas ziņas

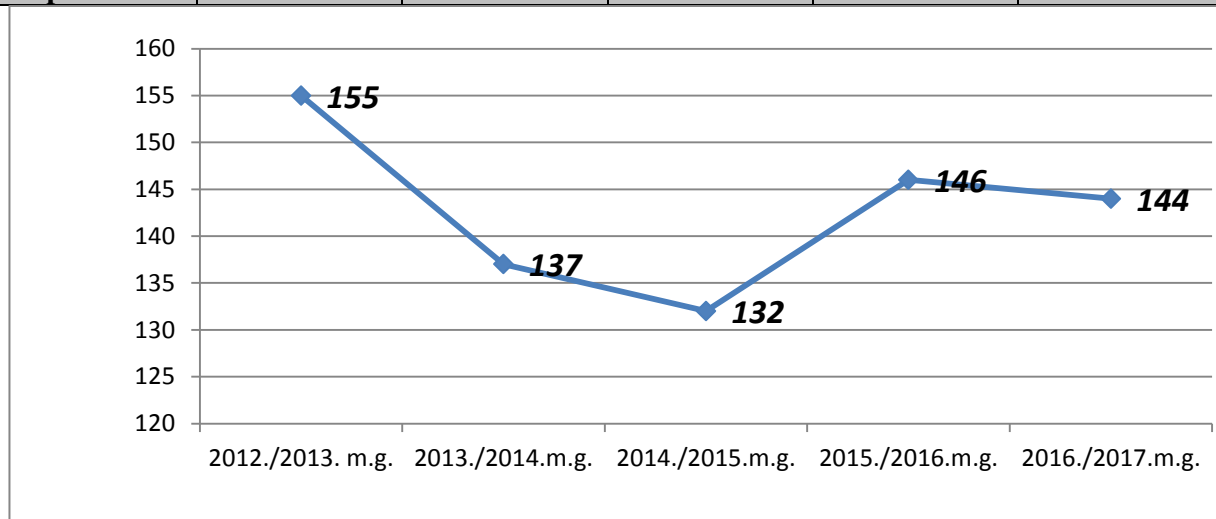
Skolā mācījās 155 izglītojamie, tai skaitā obligāto pirmsskolas programmu apguva 11 bērni, pamatizglītības programmu – 108 izglītojamie, vidējās izglītības programmu – 36 izglītojamie.

Skolā ir 12 klašu komplekti: 9 – pamatskolā, 3 – vidusskolā, 2 pirmsskolas sagatavošanas grupas: 2-4-gadīgo bērnu un 5-6-gadīgo bērnu grupa. Skolā tika īstenotas 3 izglītības programmas: pirmsskolas izglītības mazākumtautību programma, pamatizglītības mazākumtautību programma, vispārējās vidējās vispārīglītojošā virziena mazākumtautību programma.

Salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu, izglītojamo skaits praktiski nav mainījies (**144** pret **146** 2015./2016. māc.g.). Nedaudz mazāks izglītojamo skaits ir pamatskolas klasēs.

Izglītojamo skaita dinamika 5 gadu laikā

	2012./2013. m.g.	2013./2014. m.g.	2014./2015. m.g.	2015./2016. m.g.	2016./2017. m.g.
1. - 4. klases	46	44	39	47	47
5. - 9. klases	72	58	56	61	58
10.-12. klases	37	35	37	36	39
<b>Kopā</b>	<b>155</b>	<b>137</b>	<b>132</b>	<b>146</b>	<b>144</b>



2016./2017. mācību gada laikā izglītojamo skaits praktiski nav samazinājies. Stabils izglītojamo skaits var tikt saglabāts tikai saglabājot vidusskolu. Pirmsskolas grupās bērnu skaits turpina samazināties. Joprojām aktuāls jautājums ir 1. un 10. klases komplektēšana. Nepieciešams padziļināts darbs ar sākumskolas un pamatskolas izglītojamo vecākiem, lai piesaistītu bērnus skolai.

2017./2018. mācību gadā 1.klasē sāks mācīties gan 7-gadīgi, gan 6-gadīgi bērni, kā dēļ gaidāma liela bērnu skaita samazināšanās pirmsskolas 5-gadīgo bērnu grupā.

2016./2017. mācību gadā skolā strādāja **26** pedagogi ar augstāko izglītību, gandrīz visi ir sava priekšmeta speciālisti, 3 no tiem strādā arī citās skolās.

## **Mācību saturs**

Galvenais uzdevums šajā jomā līdz 2018.gadam ir kvalitatīva, pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības standartu īstenošana, kā arī pirmsskolas izglītības vadlīniju īstenošana, ievērojot pārmaiņas izglītības procesā un valsts normatīvajos aktos izglītības jomā.

Valstī gaidāmo izmaiņu rezultātā tiks nomainīti visi pašlaik esošie mācību priekšmetu standarti. Jaunais mācību saturs tiks izstrādāts un pilnveidots valstiskā līmenī. Pedagogiem jau šobrīd jāsāk gatavoties jaunās pieejas ieviešanai mācību procesā, kas balstās uz kompetenču pieeju izglītībā.

Pagājušajā mācību gadā mācību saturs tika realizēts atbilstoši mācību priekšmetu programmām. Visiem skolotājiem bija stundu tematiskie plāni, kas ļāva racionāli plānot mācību priekšmetu tēmu apguves laiku. Kopumā tematiskie plāni ir īstenoti. Pedagogi strādāja individuāli ar izglītojamiem, kam ir grūtības mācību standartu apguvē, un ar spējīgākajiem izglītojamajiem, gatavojot viņus olimpiādēm un konkursiem.

Pārbaudes darbu grafiks kopumā tika ievērots. Ir īstenotas interešu izglītības programmas un klases audzinātāju darba plāni.

Mācību gada laikā tika iegādātas jaunas mācību grāmatas: latviešu valodā 1.-3.klasei (68 gab.), krievu valodā 4.klasei (17 gab.), krievu valodā 6.klasei (14 gab.), krievu valodā 7.klasei (13 gab.), dabaszinībās 2.klasei (12 gab.), Gaiļa ābece 1.klasei (10 gab.), angļu valoda 2. klasei (18 gab.), kā arī trūkstošās mācību grāmatas matemātikā, ķīmijā, fizikā, latviešu valodā, Latvijas vēsturē, pasaules vēsturē, krievu valodā, bioloģijā, ģeogrāfijā dažādās klasēs. Skolas izglītojamie līdz mācību gada sākumam 100% ar mācību grāmatām tiks nodrošināti. Par valsts un pašvaldības piešķirtajiem līdzekļiem kabinetos un klasēs atbilstoši mācību priekšmetu programmu prasībām tika papildināta mācību līdzekļu bāze. Ir izstrādāta kārtība, kā plānot un efektīvi izlietot valsts piešķirtos līdzekļus.

### *Tālākās attīstības uzdevumi:*

1. Mērķtiecīgi plānot individuālās nodarbības ar talantīgajiem izglītojamajiem, gatavojot viņus olimpiādēm un konkursiem.
2. Plānot individuālās nodarbības ar izglītojamajiem, gatavojot viņus centralizētajiem eksāmeniem un valsts pārbaudes darbiem.
3. Pilnveidot mācību līdzekļu klasifikācijas un izvietojuma sistēmu kabinetos efektīvākai to izmantošanai mācību stundās.

4. Skolotājiem apgūt sava priekšmeta jauno mācību saturu, kura pamatā ir skolēnu kompetenču attīstības principi, un ieviest izmaiņas mācību programmu īstenošanas plānošanā.

### **Mācīšanās un mācīšana**

Galvenie uzdevumi šajā virzienā bija:

- Meklēt izglītojamo mācīšanās motivācijas attīstības veidus, lai paaugstinātu izglītības procesa kvalitāti.
- Izzināt jaunā mācību satura, kas balstās uz kompetenču pieeju izglītībā, realizācijas metodes un paņēmienus.
- Turpināt uzlabot mācību stundu organizācijas līmeni.
- Turpināt iesākt un pilnveidot darbu ar spējīgiem izglītojamajiem, gatavojot viņus priekšmetu olimpiādēm un ZPD konkursiem.

Skolas galvenā risināmā problēma un uzdevums ir veidot un attīstīt izglītojamo mācīšanās motivāciju. Šī uzdevuma risināšana sākas ģimenē, tāpēc jāstrādā ne tikai ar bērniem, bet arī ar viņu vecākiem. Lai organizētu sarunas ar vecākiem šīs un citu pedagoģisko problēmu risināšanai, pašam skolotājam jābūt sagatavotam: jāpēta pedagoģiskā un metodiskā literatūra, jāizmanto zināšanas par jaunākā skolas vecuma bērnu un pusaudžu psiholoģiskajām īpatnībām, kā arī jābūt informētiem par mūsdienu bērnu psiholoģiju un attīstību. Mācību motivācijas attīstīšanas jautājumos vairāk uzmanības jāpievērš bērniem ar labām mācīšanās spējām, tāpēc ka zemas motivācijas rezultātā mācīšanās spējas neattīstās pietiekamā līmenī. Ne tikai mācību stundas, bet arī gatavošanās konkursiem, olimpiādēm un citiem pasākumiem jāsaik ar nostādni, ka turpmākā darbība prasīs zināmu piepūli, rezultāts sasniedzams tikai strādājot, tad būs pašpārliecinātība un ticība saviem spēkiem.

Vairums skolas pedagogu ir pieredzes bagāti skolotāji. Atklātajās stundās viņi demonstrēja savu prasmi efektīvi izmantot dažādas metodes skolēnu izziņas darbības organizēšanai, prasmi iesaistīt darbā visus klasē esošos skolēnus ar dažādām mācīšanās spējām.

Pagājušajā mācību gadā savu meistarību atklātajā stundā demonstrēja J.Kiseļe (angļu valoda 1.klasē), Ž.Špaka (matemātika 5.klasē), M.Romanovska (literatūra 12.klasē), L.Safronova (literatūra 9.klasē), J.Andrejeva (mūzika 2.klasē), T.Kavševiča (vizuālā māksla 5.klasē), N.Smertjeva (angļu valoda 9.klasē), O.Ragele (vēstures stunda 6.klasē). Stundu organizācijas līmenis ir augsts, efektīvi tiek atlasītas mācīšanās un mācīšanas metodes, pārdomāta atgriezeniskā saite, lai iegūtu informāciju par mācību materiāla izpratnes un apguves līmeni. Skolotāja Ž.Špaka savā stundā demonstrēja kompetenču pieeju, iesaistot darbā visus

5.klases izglītojamies un organizējot tādu stundu, kurā mācību uzdevumu risināšana noved pie jaunu zināšanu apguves. Kompetenču pieejā balstītās stundas mērķis bija sasniegts.

Jaunā skolotāja S.Kulakova rādīja atklāto stundu matemātikā 12.klasē. Šīs skolotājas stundas atšķiras ar augstu metodisko līmeni. Viņa labi pārvalda priekšmeta saturu un izmanto mūsdienīgas metodes, kas ietver sevī kompetenču pieeju. Izglītojamo darbības organizācijas līmenis stundas laikā ir pietiekams. Stundas laikā tiek ņemta vērā individuālā pieeja izglītojamajiem. Izvēloties metodes, tiek ņemtas vērā izglītojamo mācīšanās spējas.

Visi skolotāji centās iesaistīt savas klases izglītojamies izzīņas darbībā, piedāvājot dažādus paņēmienus un metodes, bet ne vienmēr tas izdevās. Atkal aktuāla kļūst izglītojamo motivācijas problēma. Tāpēc pats aktuālākais ikvienas stundas uzdevums ir motivēt izglītojamies mācību darbībai. Skolotājam katrā stundā pārliecinoši jāprot atbildēt uz izglītojamā jautājumu: “Kāpēc man to vajag?”.

Vēl joprojām uztrauc dažu skolotāju bezatbildīgā attieksme pret stundas organizāciju un pašu mācību stundu, kas ir galvenā mācību un audzināšanas uzdevumu realizācijas forma visā izglītības procesā. Skolotāja rīcība un attieksme, kas demonstrē vienoto prasību neievērošanu pret stundas gaitu un kārtību stundā, tiek translēta uz izglītojamajiem un viņu acīs padara šī skolotāja stundu nevērtīgu.

Svarīga loma mācīšanās un mācīšanas procesu rezultativitātes vērtēšanā ir darbam ar spējīgiem izglītojamiem un viņu sasniegumi olimpiādēs un zinātniski pētniecisko darbu konkursos. Pagājušā gada rezultāti novada olimpiādēs bija labāki nekā iepriekšējā gadā, bet nepietiekami, lai skola šajā virzienā iegūtu godalgotu vietu novadā.

Šogad olimpiādē veiksmīgi piedalījās tikai viena 9.klases skolniece. Kristīne Zuboviča ieguva atzinību novada vizuālās mākslas olimpiādē. Atzīmējams ir skolotājas T.Kavševičas ieguldītais darbs skolnieces sagatavošanā.

Novada 5.-9.klašu izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu konkursā skolai ir ievērojami zemāki sasniegumi nekā iepriekšējā mācību gadā.

Godalgotas vietas saņēma:

2.vieta - Igors Jaņevičs un Karīna Šeršņova, 7.klase, par darbu bioloģijā.

Darba vadītāja - skolotāja Jadviga Bobkova,  
konsultante valodas jomā I.Baranovska.

2.vieta – Maksims Pastejevs un Edgars Rimševičs, 7.klase, par darbu bioloģijā.

Darba vadītāja - skolotāja Jadviga Bobkova,  
konsultante valodas jomā I.Baranovska.

Atzinība – Jeļena Goršentova, 5.klase, par darbu krievu literatūrā.

Darba vadītāja – skolotāja Marija Romanovska.

1.vieta - Deivids Dudarevs, 2.klase, par sākumskolas skolēnu radošo darbu konkursu.

Skolotāja Svetlana Parfjonova.

Neskatoties uz darbu ar spējīgajiem izglītojamajiem samērā pieticīgajiem rezultātiem, gatavojoties olimpiādēm un ZPD konkursam, salīdzinājumā ar iepriekšējo mācību gadu skola ieņēma 3.vietu novada vidusskolu grupā.

Starptautiskajā zinātniski-praktiskajā konferencē (Novka, Zemgale) piedalījās mūsu skolas izglītojamie: Maksims Pastejevs, Edgars Rimševičs, Jeļena Goršentova, Arina Bobiļeva, Elīna Baranovska un Stefānija Semjonova. Darbu vadītāji: J.Bobkova, L.Safronova, M.Romanovska, A.Petkevičs.

12.klases skolnieces Elīna Baranovska un Stefānija Semjonova ar darbu bioloģijā piedalījās Latgales reģiona ZPD konkursā Daugavpils Universitātē, par ko saņēma atzinību.

Darba vadītāja - skolotāja Jadviga Bobkova,  
konsultante valodas jomā I.Baranovska.

Ļoti zemi sasniegumi, salīdzinot ar citām novada skolām, mūsu skolas izglītojamajiem bija matemātikas (9.-12.klase), fizikas, informātikas olimpiādē un 4.klases skolēnu pētnieciskajā darbā.

#### *Tālākās attīstības uzdevumi*

- Aprobēt kompetenču pieejas metodes, organizējot mācīšanās procesu stundā.
- Panākt skolēnu mācību motivācijas problēmas risinājumu katrā mācību stundā.
- Radīt stundās tādu mācīšanās vidi, kurā izglītojamo darbība ir pārdomāti organizēta un vērsta tikai uz stundas mērķa sasniegšanu.
- Izmantot individuālās nodarbības mērķtiecīgai izglītojamo sagatavošanai novada priekšmetu olimpiādēm un konkursiem, lai uzlabotu viņu sasniegumus.

### **Izglītojamo mācību sasniegumi**

#### Mācību sasniegumi ikdienas darbā

(statistiskos datus tabulu un grafiku veidā skatīt pielikumā)

#### Mācību sasniegumu analīze pa klasēm

Optimālā līmenī skolā mācās **22 %** skolēnu (27% - pamatskolas klasēs, 12% - vidusskolas klasēs). Vidējā balle kopumā pamatskolā - **6,1**, vidusskolā – **5,9**.

Visvairāk skolēnu mācās optimālā līmenī 5. klasē –50% (vidējā balle - **6,7**), 9. klasē – 36% (vidējā balle **6,4**).

Vidusskolā nav iespējas noteikt klasi ar vislabākajiem sasniegumiem, jo 11. un 12. klasē optimālā līmenī mācās tikai 12% skolēnu.

Maz skolēnu, kuri mācās optimālā līmenī 3.; 8. klasē (atbilstoši 13% un 11%), vidējā balle 3. klasē ir 5,4; 8. klasē ir 5,6. 10. klasē vispār nav skolēnu ar optimāliem mācību sasniegumiem visos mācību priekšmetos.

Nepietiekamā līmenī skolā mācās 1 % skolēnu (1 skolēns) 9. klasē.

Salīdzinot ar 2015./2016. mācību gada rezultātiem, jāsecina, ka skolēnu mācību sasniegumi šajā mācību gadā gandrīz nemainījās, taču procentuāli mazāk skolēnu, kuri mācās optimālā līmenī (22% salīdzinot ar 25%), bet vidējā balle pamatskolā ir augstāka – 6,1. Vidējā balle skolā kopumā – **5,9**, neatšķiras no pagājušā gada.

Uzlabojās rezultāti 4. un 5. klasē. Četrās klasēs (3.; 4.; 8.; 11. klasē) un vidusskolā kopumā rezultāti ir sliktāki nekā pagājušajā mācību gadā.

Nākamo absolventu klasēs (8. un 11.klase) izglītojamajiem nav augstu sasniegumu ikdienas mācību darbā. Klases audzinātājiem un visiem pedagogiem jāvelta maksimāli daudz uzmanības šo klašu audzēkņiem, lai motivētu viņus iegūt pēc iespējas augstākus rezultātus ikdienas darbā un eksāmenos. Neskatoties uz samērā labajiem rezultātiem ikdienas mācībās (vidējā balle - 6,2), 12.klases izglītojamo sasniegumi centralizētajos eksāmenos ir no 44% - 51%.

#### Mācību sasniegumu analīze pa priekšmetiem

Vidējā balle pamatskolā – **6,1**; vidusskolā – **5,9**.

Mācību priekšmetos pamatskolā augstākie mācību sasniegumi ir tādos priekšmetos kā ģeogrāfija, sociālās zinības, bioloģija, dabaszinības, informātika. Vidējā balle no **6,0** (dabaszinības) līdz **6,7** (informātika), kā arī mūzikā, mājturībā, vizuālajā mākslā un sportā. Vidējā balle no **6,1**(mūzika) līdz **7,9** (sports).

Vidusskolā labākie mācību sasniegumi izglītojamajiem ir krievu valodā un literatūrā, informātikā, kulturoloģijā, programmēšanas pamatos, vizuālajā mākslā, mājsaimniecībā, sportā. Vidējā balle no **6,2** (kulturoloģija) līdz **7,9** (sports).

Zemāki mācību sasniegumi par vidējo rādītāju pamatskolas posmā ir latviešu valodā, krievu valodā un angļu valodā. Vidējā balle - **5,3**.

Vidusskolā zemāki mācību sasniegumi izglītojamajiem ir latviešu valodā, angļu valodā, matemātikā un ekonomikā (vidējā balle no **5,0** (latviešu valoda) līdz **5,2** (angļu valoda un matemātika).

Ņemot vērā to, cik liela nozīme izglītojamo turpmākajās mācībās un skolas izglītības kvalitātes vērtēšanā ir latviešu valodai, angļu valodai un matemātikai, jau no sākumskolas klasēm īpaša uzmanība jāpievērš šo priekšmetu mācīšanas kvalitātei un tam, kā izglītojamie ir apguvuši šos priekšmetus jau sākumskolā. Turpmāk skolas darba kvalitātes vērtēšanā tiks ņemti vērā ne tikai centralizēto eksāmenu rezultāti, bet arī vidusskolas izglītojamo vidējā balle.

### Tālākās attīstības uzdevumi

1. Sekmēt izglītojamo mācību sasniegumu uzlabošanos latviešu valodā un literatūrā, angļu valodā un matemātikā vidusskolas klasēs un visās valodās pamatskolas klasēs.
2. Nākamās 9.un 12.klases audzinātājiem un priekšmetu skolotājiem uzturēt un attīstīt izglītojamo mācību sasniegumu motivāciju labu rezultātu sasniegšanai eksāmenos.

Izglītojamo sasniegumi administratīvajos pārbaudes darbos (statistiskos datus skatīt pielikumā esošajās tabulās un grafīkos)

Izglītojamo mācību sasniegumu diagnostikai, pārejot no sākumskolas uz pamatskolu, mācību gada sākumā tika novadīti administratīvie pārbaudes darbi 1.un 5.klasē. Lai pētītu mācību sasniegumu dinamiku, arī šajās klasēs pārbaudes darbi bija mācību gada beigās.

Labākie mācību sasniegumi 5.klases izglītojamajiem mācību gada sākumā bija matemātikā.

Mācību gada sākumā darbs izpildīts optimālā līmenī:

Darba izpildes % - **79%**,

vidējā balle – **7,5**, nav nepietiekamā līmeņa, **25%** - augstā līmenī, **58 %** - optimālā līmenī.

4. un 5.klases skolotāja Ž.Špaka

Mācību gada beigās rezultāts ir nedaudz zemāks, bet darbs ir izpildīts optimālā līmenī:

Darba izpildes % - **65%**, nepietiekamā līmenī **1** izglītojamais, **25%** - augstā līmenī un **25%** - optimālā līmenī. Darba vidējais vērtējums pilnīgi sakrīt ar gada vidējo atzīmi priekšmetā (**6,0; 6,1**).

Skolotāja Ž.Špaka

Latviešu valodas administratīvajā darbā pozitīvas dinamikas nav:

Darba izpildes % gada sākumā **63%** (optimālā līmenī), gada beigās – **55%** (pietiekams līmenis).

Mācību gada sākumā visi izglītojamie veica darbu, augstā līmenī **8%**, optimālā līmenī – **50%**.

Mācību gada beigās **1** izglītojamais darbu veica nepietiekamā līmenī, optimālā līmenī - **45%**,

augstā līmenī **nav**. Darba vidējais vērtējums (5,3) ir zemāks par gada vidējo vērtējumu (6,0).

Starpība **0,7** balles.

Skolotāja J.Skogoreva

Varam konstatēt, ka mācību gada beigās izpildītajos pārbaudes darbos izglītojamo mācību sasniegumi matemātikā un latviešu valodā ir nedaudz pazeminājušies. Jāpanāk, lai, pārejot vecākajās klasēs, saglabātos stabili rezultāti.

1.klasē nav vērojama pozitīva dinamika matemātikā:

Darba izpildes % gada sākumā - **70%**, **1** izglītojamais darbu veica nepietiekamā līmenī,

**10%** - augstā līmenī, **50%** - optimālā līmenī.

Pirmsskolas skolotāja L.Lukjanova

Darba izpildes % mācību gada beigās ir ievērojami zemāks – **56%** (pietiekams līmenis), **1** izglītojamais darbu veica nepietiekamā līmenī, **55%** - optimālā līmenī. Acīmredzams, ka izglītojamie, kuriem sasniegumi bija optimālā līmenī, tos saglabāja arī mācību gada beigās, lai arī atzīmes nedaudz ir zemākas nekā gada sākumā.

Skolotāja J.Kiseļe

Latviešu valodā vērojama pozitīva dinamika.

Darba izpildes % gada sākumā - **47%** , puse 1.klases izglītojamo darbu veica nepietiekamā līmenī, optimālā līmenī – **40%**. Fakts, ka pusei klases izglītojamo piedāvātais pārbaudes darbs izrādījās pārāk sarežģīts, var liecināt kā par nepietiekamu bērnu sagatavošanas līmeni pirmsskolas grupā, tā arī par nesavlaicīgu zināšanu un prasmju aktualizāciju mācību gada sākumā 1.klasē un bērnu nesagatavotību administratīvajam darbam, jo pārbaudes darbs tika organizēts oktobrī. Beidzot pirmsskolas grupu, leksikas krājuma pārbaudē latviešu valodā 1.klases skolotāja šīs grupas bērnu zināšanas vērtēja ar 74%!

Pirmsskolas skolotāja L.Lukjanova; 1.klases skolotāja T.Kavševiča. Darba izpildes % gada beigās – **70%**, nepietiekamā līmenī darbu veica **1** izglītojamais, optimālā līmenī – **80%**.

Skolotāja T.Kavševiča

Administratīvie pārbaudes darbi tika organizēti 2., 4. un 11.klasē tajos mācību priekšmetos, kuru rezultāti ir ļoti svarīgi skolas darba ārējam novērtējumam (matemātika, latviešu valoda un angļu valoda.

Visi 2.klases izglītojamie sekmīgi izpildīja darbu latviešu valodā: darba izpildes % - **59%**, augstā līmenī – **14%**, optimālā līmenī – **36%**. Darba vidējais vērtējums ir nedaudz augstāks par gada vidējo vērtējumu (**5,7** un **5,3**). Starpība – 0,4 balles.

Skolotāja T.Kavševiča

4.klases izglītojamie pietiekami labi izpildīja administratīvo darbu matemātikā: darba izpildes % - **60%**, nepietiekamā līmenī darbu veica **1** izglītojamais. Augstā līmenī - 12% izglītojamo, optimālā līmenī – 38% izglītojamo. Darba vidējais vērtējums ir augstāks par gada vidējo vērtējumu (**5,8** un **5,2**), starpība – **0,6**.

Skolotāja Ž.Špaka

Zemāki ir 4.klases izglītojamo sasniegumi pārbaudes darbā latviešu valodā. Darba izpildes % – **46%**, nav nepietiekamā līmeņa, optimālā līmenī – **29%**. Darba vidējais vērtējums ir zemāks par gada vērtējumu (4,6 un 5,1), starpība – **0,5**.

Skolotāja J.Skogoreva

Jācenšas noturēt esošos un pēc iespējas uzlabot klases sasniegumus, pārejot jaunā mācīšanās posmā, pievēršot vairāk uzmanības individuālajai pieejai izglītojamajiem ar zemiem mācīšanās sasniegumiem un attīstot „stiprākos izglītojamus”.



11.klasē tika rīkoti administratīvie pārbaudes darbi latviešu valodā, matemātikā un angļu valodā. Rezultāti – vidēji pietiekamā līmenī. Darba izpildes % latviešu valodā – **53%**, nav nepietiekamā līmeņa, optimālā līmenī - 29% izglītojamo. Darba un gada vidējais vērtējums praktiski sakrīt (**4,9** un **5,0**).

Skolotāja J.Skogoreva

Darba izpildes % matemātikā– **51%**, nepietiekamā līmenī darbu izpildīja **37%** izglītojamo, optimālā līmenī – **50%**. Darba un gada vidējais vērtējums pilnīgi sakrīt (**5,1**).

Skolotāja S.Kulakova

Darba izpildes % angļu valodā – **48%**, nav nepietiekamā līmeņa, bet nav arī optimālā līmeņa. Darba vidējais vērtējums ir zemāks nekā gada vērtējums (**4,7** un **5,3**). Starpība – **0,6**.

Skolotāja N.Smertjeva

Pietiekamais līmenis administratīvajos pārbaudes darbos pavisam nav pietiekams centralizētajos eksāmenos, kurus klase kārtos nākamajā mācību gadā. Vidējiem rezultātiem vajadzētu tuvojies optimālajam līmenim vai sasniegt to.

6-gadīgo bērnu matemātikas, latviešu valodas un dzimtās valodas pamatprasmju attīstības pārbaudē tika konstatēti rezultāti optimālā līmenī:

darbu izpildes % atbilstoši – **88%**, **68%** un **78%**. Nav nepietiekamā līmeņa. Matemātikā augstā līmenī – **10%**, optimālā līmenī – **80%**; dzimtās valodas attīstībā – **visiem** optimāls līmenis.

Latviešu valodas skolotāja nākamās 1.klases izglītojamo zināšanas šajā priekšmetā novērtēja **20%** bērnu – optimālā līmenī, **80%** - pietiekamā līmenī. Lasīšanas tehnikas līmeni nākamās 1.klases skolotāja vērtē kā optimālu **40%** bērnu un kā pietiekamu – **60%** bērnu.

Skolotāja L.Lukjanova

Izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos

(statistiskos datus tabulu un grafīku veidā skatīt pielikumā)

Valsts diagnosticējošos darbus latviešu valodā, matemātikā un krievu valodā 3.klases izglītojamie izpildīja optimālā līmenī. Darba izpildes % matemātikā un krievu valodā **61%**, nav nepietiekamā līmeņa, augstā līmenī - 14%, optimālā līmenī - 57% . Gada vidējais vērtējums ievērojami zemāks (5,9 – matemātika, 5,8 – krievu valoda). Starpība – 1 balle.

Skolotāja J.Karņilova

Darba izpildes % latviešu valodā – **60%**, nav nepietiekamā līmeņa, optimālā līmenī - **25%**.  
Gada vidējais vērtējums – **5,1**. Starpība – **0,9**

Skolotāja T.Kavševiča

Rezultāti liecina, ka izglītojamie bija labi sagatavoti valsts pārbaudes darbu izpildei.

Salīdzinot pēdējo 3 gadu darbu rezultātus, stabilitāte un optimāls līmenis saglabājas matemātikā un krievu valodā. Svārstības varētu būt saistītas ar izglītojamo atšķirīgajām mācīšanās spējām.

Matemātika - 2014./2015. māc.g. – 73%,

2015./2016. māc.g. – 61%,

2016./2017. māc.g. – 69% ,

Krievu valoda (attiecīgi pa mācību gadiem) - 74%, 71%, 69%.

Arī latviešu valodā, neskatoties uz izglītojamo dažādajām mācīšanās spējām, vērojama rezultātu stabilizēšanās.

2014./2015. māc.g. – 56%;

2015./2016. māc.g. – 61%.

2016./2017. māc.g. – 60% ,

Diemžēl, pārejot 5.klasē un izpildot administratīvos darbus, izglītojamie ne vienmēr šajos priekšmetos apliecina optimālos rezultātus.

6.klases izglītojamie optimālā līmenī izpildīja valsts diagnosticējošos darbus matemātikā un dabaszinībās.

Darba izpildes % matemātikā - **63%**, nav nepietiekamā līmeņa, augstā līmenī – **11%**, optimālā līmenī – **44%**. Gada vidējais vērtējums ( **5,6**) ir zemāks. Starpība – **0,7**.

Skolotāja Ž.Špaka

Darba izpildes % dabaszinībās -**74%**, nav nepietiekamā līmeņa, augstā līmenī – **10%**, optimālā līmenī – **80%**. Gada vidējais vērtējums ( **5,8**) ir zemāks. Starpība – **1,6**.

Skolotāja J.Bobkova

Pietiekamā līmenī izpildīti diagnosticējošie darbi krievu valodā un latviešu valodā.

Darba izpildes % latviešu valodā - **55%**, nav nepietiekamā līmeņa, optimālā līmenī – **22%**. Gada vidējais vērtējums (**5,5**) pilnīgi sakrīt ar darba vidējo vērtējumu.

Skolotāja J.Skogoreva

Darba izpildes % krievu valodā -**57 %**, nav nepietiekamā līmeņa, optimālā līmenī – **50%**. Gada vidējais vērtējums (**5,0**) ir zemāks. Starpība – **0,7**.

Skolotāja L.Safronova

Salīdzinot sasniegumus pēdējos 3 gados, visos mācību priekšmetos var novērot to stabilitāti vai paaugstināšanos.

Latviešu valodā: 2014./2015. māc.g. – **48%**;

2015./2016. māc.g. – **52%**;

2016./2017. māc.g. – **55%**.

Matemātikā: 2014./2015. māc.g. – **53%**;

2015./2016. māc.g. – **74%** ,

2016./2017. māc.g. – **72%**.

Krievu valodā: 2014./2015. māc.g. – **45%**;

2015./2016. māc.g. – **59%**,

2016./2017. māc.g. – **57%**.

Dabaszinībās: 2014./2015. māc.g. – **73%**;

2015./2016. māc.g. – **74%**,

2016./2017. māc.g. – **74%**.

Pedagogi ir labi sagatavojuši izglītojamos valsts diagnosticējošo darbu izpildei. Ņemot vērā priekšmeta nozīmību, arī turpmāk jāuzlabo rezultāti latviešu valodā.

Valsts diagnosticējošos darbus izpildīja 8., 9., 10. un 11.klases izglītojamie. Nav vērtējumu nepietiekamā līmenī.

Darba izpildes % matemātikā 8.klasē - **60 %**, optimālā līmenī darbu izpildīja – **50%**. Gada vidējais vērtējums ir zemāks (**5,3**). Starpība – **0,7**.

Skolotāja S.Kulakova

Darba izpildes % dabaszinībās 9.klasē -**67 %**, optimālā līmenī darbu izpildīja – **67%**. Gada vidējie vērtējumi visos četros šī cikla mācību priekšmetos pilnīgi atbilst darba izpildes rezultātam (**6,6**).

Skolotāja J.Bobkova

Darba izpildes % kīmijā 10.klasē -**65 %**, optimālā līmenī darbu veica – **50%**. Gada vidējais vērtējums ir zemāks (**5,3**). Starpība – **0,7**.

Skolotāja A.Starovoitova

VDD laboratorijas darba izpildes % fizikā 11.klasē - **58 %**, optimālā līmenī – **33%**.

Skolotājs D.Špakovs

Valsts pārbaudes darbi 9.klasē (necentralizētie eksāmeni).

9. klases izglītojamie visus valsts pārbaudes darbus veica optimālā līmenī. Nav neviena vērtējuma nepietiekamā līmenī. Rezultātus var uzskatīt par veiksmīgiem.

VPD izpildes % matemātikā - **72 %**, augstā līmenī – **9%**, optimālā līmenī–**82%**. Gada vidējais vērtējums (**6,2**) ir zemāks. Starpība – **0,7**.

Skolotāja Ž.Špaka

VPD izpildes % angļu valodā - **64 %**, augstā līmenī – **9%**, optimālā līmenī –**63%**. Gada vidējais vērtējums (**5,8**) ir zemāks. Starpība – **0,6**.

Skolotāja N.Smertjeva

VPD izpildes % krievu valodā - **71 %**, optimālā līmenī –**73%**. Gada vidējais vērtējums (**5,8**) ir zemāks. Starpība – **0,7**.

Skolotāja L.Safronova

VPD izpildes % Latvijas vēsturē - **75 %**, augstā līmenī – **28%**, optimālā līmenī - **45%**. Gada vidējais vērtējums (**6,5**) ir zemāks. Starpība – **0,8**.

Skolotāja O.Ragele

Salīdzinot 9.klases izglītojamo sasniegumus pēdējos 3 gados, stabili augsti sasniegumi vērojami vēsturē: 2014./2015.māc.g. – **70%**;

2015./2016. māc.g. – **67%**;

2016./2017. māc.g. – **75%**;

Matemātikā un krievu valodā šogad vērojama strauja pozitīva dinamika.

Matemātika: 2014./2015. māc.g. – **66%**;

2015./2016. māc.g. – **56%**;

2016./2017. māc.g. – **75%**.

Krievu valoda: 2014./2015. māc.g. – **56%**;

2015./2016. māc.g. – **57%**;

2016./2017. māc.g. – **75%**.

Angļu valodā vērojama noturīga pozitīva dinamika:

2014./2015. māc.g. – **45%**;

2015./2016. māc.g. – **54%**;

2016./2017. māc.g. – **75%**.

12.klases izglītojamie kārtoja 2 necentralizētos eksāmenus.

Eksāmena darbu krievu valodā un literatūrā izpildīja visi kārtotāji, vērtējums – **53%**. **50%** - darbu veica optimālā līmenī. Eksāmena darba vidējais vērtējums pilnīgi sakrīt ar gada vidējo vērtējumu (**5,0**). Ņemot vērā vairuma eksāmena kārtotāju ne visai augstos mācību sasniegumus šajā priekšmetā, rezultāts nav slikts.

Skolotāja M.Romanovska

Informātikas eksāmens izpildīts uz **79%**. Eksāmenu kārtoja viena skolniece. Viņas gada vērtējums ir zemāks par eksāmenā iegūto vērtējumu. Vidējais gada vērtējums -**7,0**.

Skolotāja A.Andrejeva

### Tālākās attīstības uzdevumi

- Sīki izanalizēt atsevišķu prasmju apguves līmeni valsts diagnosticējošajos darbos 3. un 6.klasē, organizēt viedokļu apmaiņu MK sēdēs, lai pilnveidotu zemā līmenī apgūto prasmju apguvi.
- Turpināt vadīt administratīvos pārbaudes darbus 1., 2., 4. 5., 8., un 11.klasē, lai analizētu un koriģētu mācīšanas procesu un kvalitatīvi sagatavotu izglītojamos valsts pārbaudes darbiem.
- 9. un 12.klases audzinātājām un priekšmetu skolotājiem pilnveidot izglītošanas procesu klasēs un nodrošināt rezultātu uzlabošanas eksāmenos pamatskolas un vidusskolas posma beigās.
- Atzīmēt rezultātu uzlabošanas visos valsts pārbaudes darbos 9.klasē. Skolotājām nostiprināt esošos sasniegumus un panākt stabilu pozitīvu dinamiku un optimālus rezultātus.

### Centralizēto eksāmenu rezultāti

Skolas rezultātu salīdzinājums ar sasniegumiem valstī vērojams pielikumā esošajos grafikos un tabulās.

#### *Latviešu valoda un literatūra, 9.klase.*

Eksāmena vidējais vērtējums – **64,3%**; optimālā līmenī eksāmenu nokārtoja 7 izglītojamie (**58%**). Nav nepietiekamā līmeņa. Rezultāts ir augstāks par gada atzīmēm. Gada vidējais vērtējums – **5,3**.

Eksāmens nokārtots optimālā līmenī, kas ir ļoti labs sasniegums un tas arī ir augstāks par vidējo valstī. Vidējais vērtējums valstī – **63,1%**.

Skolotāja I.Baranovska

Rezultāts ir augstāks nekā pagājušajā gadā, vērojama pozitīva 3 gadu dinamika (51%; 60%; 64%).

Lai arī 12.klases izglītojamo sasniegumi latviešu valodas un matemātikas centralizētajos eksāmenos ir augstāki nekā pagājušajā mācību gadā, bet vēl nav pietiekamā līmenī. Gada vērtējumi šajos priekšmetos ir ievērojami augstāki.

#### *Latviešu valoda, 12.klase*

Eksāmena vidējais vērtējums – **45,5%**; gada vidējais vērtējums – **5,4**. Optimālā līmenī eksāmenu nokārtoja 3 izglītojamie (**33%**), bet 5 izglītojamie (**56%**)- nepietiekamā līmenī. Vidējais rezultāts valstī – **50,9 %**.

Skolotāja I.Baranovska

Salīdzinot ar iepriekšējiem diviem gadiem, vērojama pozitīva dinamika. Tomēr latviešu valodas skolotājiem jāpieliek pūles, lai ievērojami uzlabotu eksāmena rezultātus vismaz līdz vidējam līmenim valstī. Pēdējie 4 gadi: 47% ; 37%; 21%; 45,5%.

#### *Matemātika*

Eksāmena vidējais vērtējums – **44, 6%**; gada vidējais vērtējums – **5,3**. Optimālā līmenī eksāmenu nokārtoja 3 izglītojamie (**33%**), nepietiekamā līmenī – 5 izglītojamie (**56%**). Vidējais rezultāts valstī – **34,9%**.

Skolotāja S.Kulakova

Par pozitīvu dinamiku pagaidām nevaram runāt. Pēdējo 3 gadu rezultāti: 50%; 41%; 44,6 %. Lai arī valstī vidējais vērtējums ir zems, ievērojami jāuzlabo izglītojamo sasniegumi.

#### *Angļu valoda*

No trim obligātajiem eksāmeniem šajā priekšmetā ir labākie sasniegumi. Eksāmena vidējais vērtējums – **51,7%**; gada vidējais vērtējums – **5,2**. Optimālā līmenī eksāmenu nokārtoja 2

izglītojamie (22%), bet arī nepietiekamā līmenī - 2 izglītojamie (22%). Vidējais rezultāts valstī ir ievērojami augstāks – **59,7%**.

Skolotāja N.Smertjeva

Pēdējos 3 gados vērojama pozitīva dinamika: 36%; 45%; 52%. Jācenšas saglabāt jau iesākto izaugsmes tendenci un uzlabot sasniegumus līdz vidējam līmenim valstī.

### *Bioloģija*

Kārtoja 2 izglītojamās. Rezultāts optimālā līmenī - **74,8%**. Vidējais vērtējums valstī – **63,7%**.

### *Vēsture*

Kārtoja 1 izglītojamais. Rezultāts - **74,6 %**. Vidējais vērtējums valstī – **41,5%**.

### *Fizika*

Kārtoja 1 izglītojamais. Rezultāts – **79,3%**. Vidējais vērtējums valstī – **49,9%**.

### *Tālākās attīstības uzdevumi*

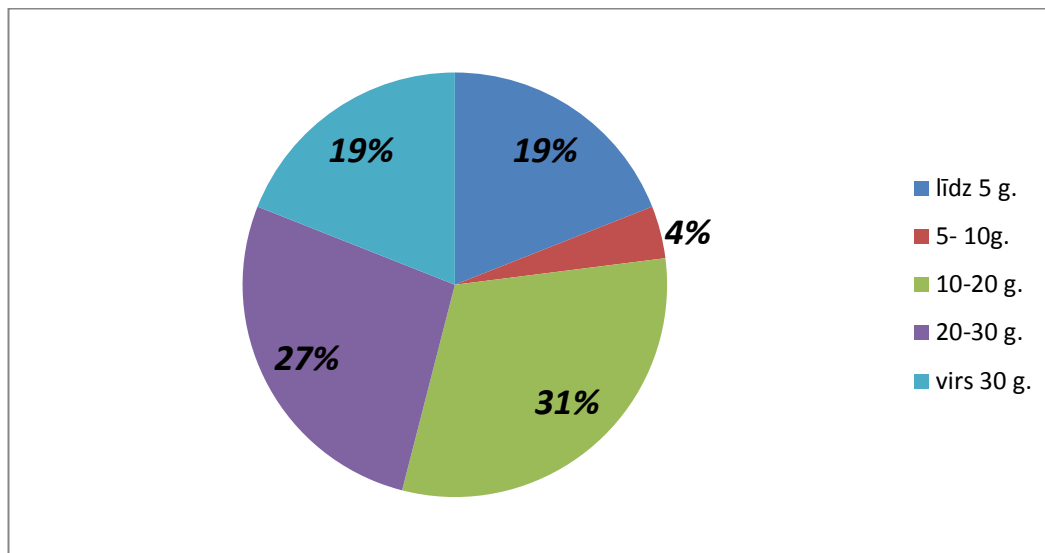
- Priekšmetu skolotājiem izanalizēt CE rezultātus pēc atsevišķām prasmēm, lai noteiktu galvenos jautājumus, kam pievērst uzmanību, apgūstot konkrēto mācību priekšmetu.
- Uzlabot centralizēto eksāmenu rezultātus angļu valodā, latviešu valodā un matemātikā par vidusskolas posmu, nodrošinot sasniegumus, kas atbilst vidējam vērtējumam valstī. Uzlabot rezultātus matemātikā.

## **Resursi un skolas vadība**

Pagājušajā gadā skolā strādāja 26 pedagogi. 8 pedagogiem ir 3. darbības kvalitātes pakāpe, 2 pedagogiem – 4.pakāpe. 1 pedagogs ir Daugavpils novada pedagogu metodiskās apvienības vadītājs un VISC ārštata metodiķis.

5 pedagogiem ( 19 %) darba stāžs ir līdz 5 gadiem, 1 pedagogam (4%) darba stāžs ir no 5 līdz 10 gadiem, 8 pedagogiem (31%) - no 10 līdz 20 gadiem, 7 pedagogiem (27%) - no 20 līdz 30 gadiem, 5 pedagogiem (19 %) - virs 30 gadiem.

Pedagogu sadalījums pēc pedagoģiskā stāža



Skolā ir daudz pieredzes bagātu skolotāju, kuri var pretendēt uz apmaksātām darba kvalitātes pakāpēm. Noteikumi par pedagogu darba kvalitātes pakāpēm pašlaik tiek izstrādāti IZM.

2016./2017.mācību gadā pedagogi aktīvi apmeklēja kvalifikācijas paaugstināšanas kursus. 23 pedagogi (88%) gada laikā apmeklēja **22** dažāda veida kvalifikācijas paaugstināšanas kursus, konferences un seminārus. Diemžēl atbilstoši 2014.gada 28.oktobra MK noteikumiem nr. 662 „Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību” mācību gada beigās nepietiekošs kvalifikācijas paaugstināšanas kursu stundu skaits bija 1 pedagogam.

Pagājušā mācību gada laikā pedagogi regulāri paaugstināja savu profesionālo un pedagoģisko meistarību, gatavojoties pedagoģiskās padomes sēdēm, darbojoties metodiskajās komisijās, vadot skolēnu zinātniski pētniecisko darbību, rīkojot un vadot novada skolotājiem seminārus, piedaloties novada un pilsētas semināros un konferencēs, radošo darbu skatēs, izstrādājot metodiskos materiālus savām stundām.

2016./2017.mācību gadā tika rīkotas 2 tematiskās pedagoģiskās padomes sēdes:

1. “Kompetenču pieejā balstīta vispārējās izglītības satura īstenošanas iespējas un problēmas”;
2. ”Spēles kā mācību metodes izmantošana labvēlīgas motivācijas vides veidošanai un kompetenču attīstīšanai mācību procesā”.

Pedagoģisko sēžu sagatavošanā un vadīšanā aktīvi piedalījās MK vadītājas I.Baranovska, J.Bobkova, J.Karņilova un M.Romanovska, kā arī pedagogi Ž.Špaka, J.Andrejeva, L.Safronova, N.Smertjeva un J.Kiseļe.

Mācību gada laikā tika rīkoti teorētiskie semināri, kuru laikā padziļināti tika apgūta kompetenču pieejas būtība, mērķi un uzdevumi. Šajos semināros par sevis izvēlēto tēmu uzstājās visi skolas pedagogi.

Skolā darbojas 4 priekšmetu skolotāju metodiskās komisijas. MK darba pašvērtējums liecina par to, ka vairuma MK darba plāni ir izpildīti atbilstoši izvirzītajām prioritātēm.

MK vadītājas savu komisiju sēdēs organizēja kolēģu darba plānošanu MK ietvaros, gatavošanos pedsēdēm, pedagoģisku un metodisku problēmu apspriešanu, izglītojamo sasniegumu analīzi, gatavošanos ārpusklasses pasākumiem skolā un ārpus tās. Mācību gada beigās katra MK iesniedza sava darba analīzi.

Lai veicinātu sadarbību starp skolas pedagogiem un paaugstinātu viņu meistarību, metodisko komisiju ietvaros tika vadītas un analizētas atklātās stundas.

2016./2017.mācību gadā skolā tika rīkots novada angļu valodas seminārs. Savu profesionalitāti demonstrēja skolotājas J.Kiseļe un N.Smertjeva. Viņas rādīja atklātās stundas un ārpusstundu pasākumu. Novada skolu pedagogi augsti novērtēja semināra saturu. Skolotāja N.Smertjeva dalījās ar saviem metodiskajiem materiāliem. Semināra sagatavošanā atbalstu sniedza skolotājas I.Baranovska un T.Kavševiča.

Pagājušajā mācību gadā 4 skolas pedagogi sava metodiskā darba rezultātus prezentēja dažādos pasākumos ārpus skolas.

Skolotāja I.Baranovska savas metodiskās izstrādnes latviešu valodā un literatūrā nosūtīja Latvijas Nacionālās bibliotēkas organizētajam konkursam un saņēma balvu. Skolotājas darbi publicēti [www.letonika.lv](http://www.letonika.lv).

Skolotāja J.Bobkova kā novada metodisko izstrādņu konkursa uzvarētāja jomā "Vides izglītība" ar saviem materiāliem uzstājās Rīgā.

Skolotāja J.Karņilova ar savas pieredzes materiāliem uzstājās novada sākumskolas skolotāju seminārā.

Skolotāja M.Romanovska ar savām metodiskajām izstrādņēm uzstājās Latgales reģiona skolotāju konferencē.

2016./2017.mācību gadā turpinājās sadarbība ar Baltkrievijas Republikas Vitebskas apgabala Novkas vidusskolu. Skolā tika rīkota ikgadējā starptautiskā izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu konference.

Konferencē no mūsu skolas piedalījās Jeļena Goršentova, Maksims Pastejevs un Edgars Rimševičs, Arina Bobiļeva, Elīna Baranovska, Stefanija Semjonova ar saviem darbiem bioloģijā, krievu literatūrā un ekonomikā. Darbu vadītāji: M.Romanovska, J.Bobkova, I.Baranovska, L.Safronova un A.Petkevičs.

#### Tālākās attīstības uzdevumi

- Pilnveidot skolotāju sadarbības formas veiksmīgai kompetenču pieejas īstenošanai izglītošanas procesā skolas ietvaros.
- Dalīties novada semināros ar labāko matemātikas un sākumskolas skolotāju pieredzi.
- Pedagogiem aktīvāk prezentēt savas metodiskās izstrādnes ārpus skolas.



- Pedagoģiem regulāri iziet kvalifikācijas celšanas kursus, lai atbilstu MK noteikumos izvirzītajām prasībām.

### **Atbalsts izglītojamajiem**

#### **Darbs ar izglītojamajiem**

##### *Stiprās puses*

Klašu audzinātājas izstrādāja un realizēja pilnā apjomā audzināšanas plānus savās klasēs.

Klašu audzinātājas pētīja izglītojamo personību īpatnības, kā arī mikroklimatu viņu ģimenēs.

Audzināšanas darba programma un klašu audzinātāju darbu plāni ietvēra tēmas, kas saistītas ar izglītojamā atbildību, patriotismu, patstāvību. Visas klases aktīvi piedalījās skolas rotāšanā, gatavojoties dažādiem svētkiem.

Klašu audzinātājas atzīst šādus audzināšanas darba virzienus:

- izglītojamo aktīva piedalīšanās klašu, skolas, novada pasākumos, kas attīsta bērnu radošās īpatnības;
- labāku apstākļu veidošana, lai piedalītos projektos, olimpiādēs, konkursos;
- pozitīva uzvedība skolas pasākumos;
- veiksmīga piedalīšanās dažādās skolas izstādēs;
- klases aktīva atbalsts klases audzinātājai;
- darbs ar izglītojamajiem adaptācijas periodā, kas veicina draudzīga kolektīva veidošanos;

veiksmīga jauno skolēnu adaptācija mūsu skolā.

##### Tālākās attīstības uzdevumi

- Klases audzinātājām, ievērojot jauno audzināšanas programmu, izstrādāt pielikumus, kas reglamentē tematisko klašu stundu skaitu atkarībā no izglītojamo vecuma grupas.
- Iesaistīt skolēnus nozīmīgu sabiedriskās un kultūras dzīves notikumu aktivitātēs. Īstenot pasākumus, pievērst uzmanību novada, valsts piederības stiprināšanai un patriotisma veicināšanai.
- Turpināt darbu klases kolektīva saliedētībai, veicināt savstarpējo cieņu skolēnu vidē.
- Turpināt darbu ar skolēniem, kuriem ir problēmas uzvedībā.
- Veicināt izzinošas aktivitātes attīstību, motivācijas paaugstināšanu mācību darbībā.
- Censties sasniegt augstākus rezultātus mācību un ārpusstundu darbībā.

#### **Sadarbība ar priekšmetu skolotājiem**

##### *Stiprās puses*

Visas klašu audzinātājas aktīvi sadarbojās ar priekšmetu skolotājiem. Šī sadarbība veicina izglītojamo zināšanu kvalitāti un pašvērtējuma paaugstināšanos.

Galvenie virzieni šajā jomā:

- individuālais darbs ar priekšmetu skolotājiem, apmaiņa ar informāciju, individuālo konsultāciju apmeklēšanas kontrole;
- stundu apmeklēšana;
- sadarbība ar priekšmetu skolotājiem, gatavojoties priekšmetu nedēļām, olimpiādēm, zinātniskā darba pētīšanai, skolas un novada pasākumiem.

#### Tālākās attīstības uzdevumi

- Veicināt skolēnu izpratni un atbildību par saviem pienākumiem un tiesībām, sasniegumiem pašattīstībā un karjeras izaugsmē.
- Attīstīt skolēnos laika plānošanas, pašorganizēšanās prasmes un uzņēmējspējas.
- Sekmēt ikviena skolēna iesaistīšanos interešu izglītības programmās un ārpusstundu aktivitātēs.

### **Klašu audzinātāju radošā darbība**

#### *Stiprās puses*

Visi iepilānotie skolas pasākumi bija novadīti optimālā un augstā līmenī. Klases audzinātājas centās strādāt aktīvi un radoši, iesaistot skolēnus klases un skolas pasākumos. Daudzās klasēs pastāv tradīcija apsveikt klasesbiedrus vārda un dzimšanas dienā.

Pēc skolas konkursa „Labākā klase” rezultātiem 2016./2017. mācību gadā labākie rezultāti ir šādām klasēm: 12. klase - 57 punkti (klases audzinātāja – Tatjana Kavševiča), 2. klase - 53 punkti (klases audzinātāja Svetlana Parfjonova), 4.klase – 53 punkti (klases audzinātāja Santa Kulakova), 7. klase – 85 punkti (klases audzinātāja Jadviga Bobkova).

Pateicoties skolēnu un skolotāju radošajai aktivitātei, novada konkursos un skatēs ir labi un teicami rezultāti.

Daudzi klašu audzinātāji organizēja mācību ekskursijas (Latvijas Nacionālā bibliotēka, lauku sēta “Vidzemnieki”, SIA “Daugavpils ūdens”, Naujenes novadpētniecības muzejs, Daugavpils novada parks “Daugavas loki”, Daugavpils šūšanas fabrika, Daugavpils cietoksnis un M.Rotko muzejs).

#### Tālākās attīstības uzdevumi

- Apzināta skolotāju pieredze pašvērtējuma izmantošanā audzināšanas darbā.
- Veicināt klases kolektīva saliedēšanu, kopīgi ar skolēniem un viņu vecākiem organizējot klases pasākumus (ekskursijas, tikšanās u.c.), veidojot klases tradīcijas.
- Veicināt izglītojamo pašdisciplīnu, izpratni par pienākumiem un tiesībām.
- Turpināt veicināt izglītojamo atbildību par dabas un apkārtējās vides aizsardzību un ilgtspēju.

## **Vidusskolēnu pašpārvaldes darbs**

### *Stiprās puses*

Pašpārvaldes skolēni novērtēja savu darbu ar vērtējumu "labi". Viņi aktīvi piedalījās skolas dzīves problēmu un pasākumu organizācijas risināšanā. Piedalījās novada pasākumos, novada seminārā "Jaunatne darbībā". Pašpārvaldes komanda uzstājās novada konkursā "Erudīts" un ieguva pateicību (skolotāja Ilva Baranovska). Piedalījās žūrijas sastāvā, vērtējot skolas rotājumu konkursus.

- *Ārpusstundu pasākumu organizēšana:*

*Zinību diena;*

*Skolotāju diena;*

*Radoša izstāde "Rudens veltes";*

*Jaungada izklaides programmas mazajiem un lielajiem;*

*Barikāžu diena;*

*Sv.Valentīna diena;*

*Raibā nedēļa;*

*Lielā talka;*

*Pēdējā zvana svētki;*

*Skolas Goda diena;*

*Izlaiduma balle.*

### *Tālākās attīstības uzdevumi*

- Motivēt skolēnus iesaistīties skolēnu pašpārvaldē un ārpusstundu darbībā.
- Turpināt veicināt izglītojamo sadarbību, pilsonisko līdzdalību.
- Veicināt izglītojamo brīvību kā iespēju īstenot savus centienus un mērķus.

## **Interesu izglītība**

### *Stiprās puses*

Interesu izglītības programmas ietvaros skolā strādāja 10 pulciņi:

- vizuālās mākslas studija «Kolorīts» ( vadītāja Tatjana Kavševiča)
  - "Fantāzija"( vadītāja Tatjana Kavševiča)
  - 1.-4.kl. koris (vadītāja Jeļena Andrejeva)
  - vokālais ansamblis (vadītāja Jeļena Andrejeva)
  - tautas deju pulciņš "Zemgalīte" (vadītāja Marina Meduņecka)
  - pulciņš "Vesela vide" (vadītāja Jadviga Bobkova)
  - pulciņš "Jaunie satiksmes dalībnieki" (vadītājs Viktors Guzenko),
  - teātra studija «Ekskluzīvs» (vadītāja Marija Romanovska),
  - pulciņš „Darbība ekstremālos gadījumos”( vadītāja Jadviga Bobkova),
  - pulciņš "Ekspertu studija" (vadītājs Dmitrijs Špakovs)

*Pulciņu darba rezultāti 2016./2017. mācību gadā:*

- **vizuālās mākslas studija "Kolorīts" un pulciņš „Fantāzija"**

1) Audzēkņu 1.vieta, 2.vieta un 3.vieta Daugavpils novada vizuālās mākslas konkursā „Krāsainā Latvija”.

2) Audzēkņa 3. vieta Daugavpils novada vizuālās un lietišķās mākslas starptautiskajā konkursā „Lidice”.

3) Audzēkņu 3.vieta Daugavpils novada vizuālās un lietišķās mākslas starptautiskajā konkursā “Toņi, pustoņi”.

4) Atzinība novada olimpiādē vizuālajā mākslā (*vadītāja – Tatjana Kavševiča*).

Mācību gada laikā pulciņu dalībnieki aktīvi piedalījās skolas noformējumā svētkiem, radošo darbu izstādē.

• **tautas deju pulciņš “Zemgalīte”** (*vadītāja – Marina Meduņeckā*)

1) Audzēkņu 2. pakāpe Daugavpils novada tautas deju skatē.

Mācību gada laikā pulciņa dalībnieki aktīvi piedalījās skolas pasākumos.

• **teātra studija “Ekskluzīvs”** (*vadītāja - Marija Romanovska*)

Pulciņa dalībnieki piedalījās skolas pasākumos (Skolotāju diena, Jaunais gads, Meteņi, Ģimenes diena, Skolas Goda diena).

• **1.-4.kl.koris un vokālais ansamblis** (*vadītāja – Jeļena Andrejeva*)

1) Audzēkņu 2. pakāpe Daugavpils novada kora skatē „Lai skan!”.

2) Audzēkņu 3. pakāpe Daugavpils novada vokālo ansambļu konkursā “Balsis”.

Kora un ansambļa dalībnieki piedalījās skolas pasākumos.

• **pulciņš “Vesela vide” un “Darbība ekstremālos gadījumos”** (*vadītāja – Jadviga Bobkova*)

1) Audzēkņu 3. vieta Daugavpils novadā konkursā „Lūk tā!”.

2) LSK sacensības pirmās med. palīdzības sniegšanā: Zemgales vidusskolas komandas 1.vieta novadā; pamatskolas komandas 1.vieta novadā.

3) Audzēkņu 2. vieta novada zinātniski pētniecisko darbu konkursā.

• **pulciņš “Jaunie satiksmes dalībnieki”** (*vadītājs – Viktors Guzenko*)

- Pateicība Jauno satiksmes dalībnieku sacensībās Latgales reģionā;

#### Tālākās attīstības uzdevumi

- Jaunu interešu izglītības attīstošo formu ieviešana izglītojamo kompetenču un spēju dažādošanai un attīstībai.
- Atbalsts izglītojamajiem ar mācību grūtībām interešu izglītības apgūvē.
- Turpināt organizēt skolā konkursus, izstādes, radošās darbnīcas, festivālus.

#### **Sadarbība ar vecākiem**

##### *Stiprās puses*

Skolas Padomes darbība, skolas un klašu vecāku sapulces, informācija par skolas un klases pasākumiem. Lielākā daļa apjautāto vecāku atzīst, ka viņu bērns skolas organizētos pasākumos uzskata par interesantiem.

Informācijas apmaiņai ar skolēnu vecākiem tiek izmantots tālrunis, vēstules, sekmju izraksti, tikšanās un individuālās sarunas. Vecāki atzīst, ka vecāku sapulces un tikšanās ir labi sagatavotas un labi organizētas.

Vecāki tiek aicināti uz skolas pasākumiem. 2016./2017.mācību gadā tika novadīti skolas pasākumi kopā ar vecākiem: Zinību diena, Miķeļdiena, Ziemassvētki, Meteņi, Ģimenes diena, Pēdējais zvans, Izlaiduma balles. Vecāki piedalījās klašu organizētajās ekskursijās un citos pasākumos. Vecāki labprāt iesaistījās Daugavpils novada projekta "Kopā būt!" pasākumos.

#### Tālākās attīstības uzdevumi

- Organizēt izglītojošus pasākumus vecākiem.
- Turpināt sadarbību ar izglītojamo vecākiem.
- Turpināt iepazīt vecākus.
- Aicināt vecākus piedalīties Daugavpils novada projektā "Kopā būt!".

### **Skolas vide**

#### **Stiprās puses**

Skolas tēla popularizēšanu veicina izglītojamo dalība un sasniegumi dažādos konkursos, pasākumos un publikācijās internetā. Svarīga nozīme ir organizēto pasākumu daudzveidībai un kvalitātei. Skolai ir daudzveidīgas tradīcijas, kas tiek saglabātas un pilnveidotas. Skola kontrolē riska grupas izglītojamo stundu apmeklējumus un operatīvi rīkojas problēmu gadījumā. Notiek sadarbība ar pagasta sociālajiem darbiniekiem.

#### Tālākās attīstības uzdevumi

- Pievērst uzmanību skolēnu disciplīnas nodrošināšanai, turpināt darbu pie vienoto prasību ievērošanas.
- Veicināt izglītojamo atbildību par apkārtējās vides aizsardzību un ilgtspēju.